

BULLETIN

DE LA

SOCIÉTÉ ASTRONOMIQUE DE FRANCE

ET

REVUE MENSUELLE

D'ASTRONOMIE, DE MÉTÉOROLOGIE ET DE PHYSIQUE DU GLOBE

Illustré de 234 figures

VINGT-HUITIÈME ANNÉE : 1914



PARIS

AU SIÈGE DE LA SOCIÉTÉ
HOTEL DES SOCIÉTÉS SAVANTES

28, RUE SERPENTE, 28

—
1914



XXXIII

XXVIII

★ 1914 ★

d'éclat et passera au périhélie le 2 mars prochain. Voici quelques positions déterminées par M. H. Kobold :

Dates	Ascension droite	Déclinaison	Grandeur
Janvier 2.....	2 ^h 53 ^m 27 ^s	— 4°50',8	10,6
— 3.....	2 53 12	— 4 33,1	
— 4.....	2 53 1	— 4 20,9	
— 5.....	2 52 53	— 4 5,1	
— 6.....	2 52 48	— 3 48,7	10,5

Comète Westphal (1913 d). — Nous donnons la suite des éphémérides de cette comète calculées pour 12^h (t. m. de Berlin), par M. H. Kobold.

Dates	Ascension droite	Déclinaison	Grandeur
1914 Janv. 2.....	21 ^h 32 ^m 14 ^s	+ 53°16',3	9,3
— 4.....	21 38 43	+ 59 24,8	9,4
— 6.....	21 45 46	+ 60 33,3	9,4
— 8.....	21 53 28	+ 61 41,6	9,4
— 10.....	22 1 50	+ 62 49,3	9,5
— 12.....	22 10 59	+ 63 56,1	9,5
— 14.....	22 20 59	+ 65 1,8	9,5
— 16.....	22 31 57	+ 66 6,0	9,6

La dichotomie de Vénus en 1913. — Comme suite aux observations publiées dans le Bulletin d'octobre 1913, p. 441, et traduites d'après les *Astronomische Nachrichten*, n° 4673, il ressort de la comparaison de mes observations avec celles du D^r Prey, d'Innsbrück, le curieux fait que la dichotomie de février 1913 s'est présentée deux fois, les 6 et 18 février. Ce fait est vraiment curieux. On sait très bien depuis longtemps que la dichotomie n'a pas lieu conformément au calcul, et que des différences de 8 jours et plus peuvent se produire entre l'observation et le calcul, mais, que je sache, cet événement n'a jamais été vu deux fois. Malheureusement, les observations sont si difficiles et d'une nature si délicate qu'une erreur est, en fin de compte, encore possible. Cependant, si le phénomène est réel, il n'y a, suivant moi, qu'une seule explication : à savoir que Vénus, par suite d'une forte déviation de la forme sphérique, éprouve une *libration physique* importante. Si, toutefois, Vénus était un corps uniforme, le phénomène ne serait possible que si elle présente toujours la même face au Soleil. Par conséquent, la solution du problème de la rotation de Vénus est liée intimement à la question de la dichotomie. J'ai entrepris ce travail et réuni jusqu'ici un grand nombre d'éléments. Ils sont encore insuffisants.

C'est pourquoi je prie les observateurs qui ont étudié Vénus dans ses élongations ou à d'autres moments de vouloir bien me communiquer leurs observations.

MAX VALIER,

Maximilianstr., 39, à Innsbrück, Tyrol (Autriche).

Observatoire de Sétif. — M. G. FOURNIER nous a adressé, de l'Observatoire Jarry Desloges, à Sétif (Algérie), en date du 5 décembre, le télégramme suivant :

« MARS. — Région Hesperia anormale, empiète sur mers voisines ; calotte boréale fracturée vers longitude 230°. Important développement du canal Æethiops.

« MERCURE. — Actuellement, taches de Mercure très sombres. »

Nous avons aussitôt adressé une copie de ce télégramme à tous nos collègues abonnés au « Service d'Informations rapides ».