

A potentia ad actum. От возможного – к действительному

# ТЕХНИКА МОЛОДЕЖИ

6 / 2019

12+

## ТЕРРИТОРИЯ НЕПОЗНАННОГО-2



### Летающий бог Ахура-Мазда

божественно перенёсся  
на эмблемы XX века

стр. 1



### Уфология на госзнаках

уже не лженаука,  
а часть нумизматики

стр. 14



### Пылающие люди

феномен биофизики  
или игра воображения?

стр. 18



## ВОЕННАЯ УФОЛОГИЯ И ТАЙНЫ НЛО

Эдуард МАХНИН

**Официальная версия РАН остаётся неизменной: «летающие тарелки» не имеют никакого отношения к внеземным цивилизациям. Академические специалисты считают эти объекты вполне опознанными, хотя и редкими проявлениями атмосферной оптики и электричества.**  
А. Петухов. «Феномен НЛО в рамках научного познания»

«Доказательств существования инопланетных цивилизаций до сих пор не найдено, видимо, потому, что их представители просто не хотят выходить на связь», – заявил недавно директор Института астрономии Российской академии наук Дмитрий Бисикало.

Если директор института намекает на то, что по программе SETI до сих пор не обнаружено сигналов внеземных цивилизаций (ВЦ), то прежде следовало бы доказать, что для внеземных цивилизаций радио является единственным способом связи на космических расстояниях. Иначе получается, что ОНИ владеют такой связью, но не хотят ею воспользоваться для контактов с землянами.

О том, что внеземные цивилизации уже имеют своих представителей на Земле, директор института, видимо, не в курсе.

С высказыванием Д. Бисикало смыкаются рассуждения патриарха РПЦ Кирилла:

«...я не могу себе представить, чтобы разумные существа, которые находятся на совершенно иной,

то есть во много крат превышающей нас цивилизацией, которые обладают гораздо большими, чем мы, знаниями, которые способны перемещаться так в пространстве, использовать такие совершенные летательные аппараты, – чтобы эти разумные существа не вступили в открытый контакт с людьми. Почему? Ну, прилетят наши космонавты на какую-то планету и увидят там существ разумных. Но неужели они будут прятаться, водить за нос тех несчастных, создавать некую мистерию вокруг своего присутствия? Да они же сразу войдут в контакт, даже если это будет рискованно. Потому что разум человеческий будет требовать от них, от наших космонавтов, продолжения эксперимента – такова логика исследования. Почему же эти таинственные существа не входят с нами в контакт? Да потому, что это никакие не НЛО, а дьявол на протяжении истории различным образом являлся людям».

Патриарх «навязывает» человеческую логику инопланетянам, появляющимся на Земле. По его рассуждениям получается, что инопланетяне – такие же как мы,





**Немецкие самолёты конца Второй мировой и впрямь можно было принять за НЛО**



**Кадры съёмки на месте Розуэлльского инцидента экспертами признаны подлинными**

только более знающие и согласно «логике исследования» должны были бы вступить в открытый контакт с людьми. Под «открытым контактом» патриарх подразумевает официально признанный контакт. Вообще говоря, в менталитете инопланетян может отсутствовать понятие «официальный». Официальный – это исходящий от правительственных органов или должностных лиц. Открытым остается вопрос: разделены ли внеземные цивилизации на государственную власть («официальные лица») и народ. Потому что открытый контакт с отдельными людьми и даже должностными лицами происходил и происходит с момента появления инопланетян на Земле. Почему эти контакты не получили официального признания – это отдельный вопрос. К сему следует добавить, что мнение российских академиков не является довлеющим среди ученых в мире, да и в России тоже.

Вот тому примеры.

В Майнце (ФРГ, 1967 г.) прошел VII Международный конгресс по проблеме НЛО, в работе которого приняли участие 350 представителей из 24 стран. Конгресс принял ряд документов, в одном из которых говорилось: «VII Международный конгресс по НЛО единодушно утверждает, что НЛО являются кораблями из космоса, и этот вопрос является важной проблемой, касающейся всего мира».

Американский журнал «OMNI» в 1961 г. опубликовал интервью с контрразведчиком Робертом О. Дином, согласно которому маршал авиации сил НАТО сэра Томас Пайк, получивший известие о пересечении границ стран – членов НАТО летательными аппаратами неизвестной конструкции и невиданных тактико-технических характеристик, отдал приказ о создании секретной группы. Её целью было изучение природы этих объектов и оценка их потенциальной угрозы. Итогом работы группы стало досье на НЛО «Оценка возможной военной угрозы союзным силам в Европе», где, по утверждению Дина, были сделаны выводы об изучении человечества представителями сразу нескольких инопланетных цивилизаций.

Свидетельствует уфолог Владимир Ажажа: «Я бывал в Розуэлле, в Альбукерке, в Сиэтле, встречался с крупнейшими американскими учёными – специалистами по НЛО. Они все подтверждают существование пришельцев».

Наконец, вот свидетельства российских спецслужб и даже премьер-министра РФ.

Владимир Новомлинцев, полковник КГБ СССР в запасе, в 80-е годы прошлого века служил на востоке Киргизии. В его обязанности входило информирование высшего руководства о случаях контакта военных с неопознанными объектами. Во время службы офицер несколько раз контактировал с пришельцами. По его словам, они «все люди как люди. Только очень высокие и очень красивые».

В начале 90-х Уфологическая ассоциация России направляла специальный запрос: «Существует ли в архивах КГБ задокументированное подтверждение контактов с инопланетянами?». Под обращением стояла подпись космонавта Павла Поповича. И, наверное, в знак уважения к дважды герою Советского Союза ведомство рассекретило ряд сенсационных материалов. Из них следовало, что в бункере 754 под землей на 50-метровой глубине хранятся объекты, сбитые советскими военными в Киргизии, Казахстане и в Кабардино-Балкарии.

Владимиру Зореву – подполковнику ФСБ в запасе было поручено расследование крушения НЛО в Дальнегорске на высоте 611. Делом особой важности интересовались на самом вершине. Зарисовки трасс НЛО, все показания очевидцев немедленно отправлялись в Москву. В итоге спецслужбы пришли к выводу: Дальнегорск посетили настоящие инопланетяне. Сначала катастрофу потерпел автоматический зонд, потом за ним прилетели корабли.

Владимир Зорев: «Одна из научно-исследовательских работ, которая была в 89-м году проведена Военно-воздушной академией им. Гагарина, в качестве одной из задач ставила разработку методик по определению принадлежности летательных аппаратов неопознанных летающих объектов – НЛО к позитивным цивилизациям или негативным цивилизациям, к цивилизациям тёмным или светлым, конструктивно ли по отношению к человечеству относятся эти цивилизации или деструктивно настроены».



**Генерал Нэйтэн Туайнинг – одна из ключевых фигур Розуэлла и автор доклада президенту США о необходимости исследований НЛО**

Следует заметить, что работники КГБ/ФСБ дают пожизненную подписку о неразглашении государственной тайны. И если они теперь выдают на публику ранее сверхсекретную информацию, то это делается только с разрешения высших правительственных органов, что косвенно является фактическим признанием контактов с инопланетянами. Патриарх Кирилл об этом, видимо, не осведомлен.

Премьер-министр РФ Д. Медведев в интервью Марианне Максимовской подтвердил, что Президент РФ получает информацию об НЛО от спецслужб.

М. Максимовская:

– Есть такое мнение, что как только человек становится президентом, ему несут папки с надписью «Совершенно секретно» и вот там все тайны мира! И Вы знаете абсолютно всё. Ну, вот, например, прилетали ли на Землю инопланетяне? Те самые зелёные человечки?

Дмитрий Медведев:

– Понятно. Значит, рассказываю вам первый и последний раз. Вместе с передачей чемодана с ядерными кодами президенту страны приносят специальную папку. На ней написано «Совершенно секретно». И она целиком и полностью посвящена пришельцам, которые посетили нашу планету. Одновременно представляется доклад – абсолютно закрытый – спецслужб, которые занимаются контролем пришельцев на территории нашей страны. Значит, две эти папки передаются вместе с ядерным



**Атака шведских истребителей SAAB J29 «Tunnan» на НЛО. В советском фильме «Молчание доктора Ивенса», снятого в 70-е, есть примерно такой же сюжет**



**Иногда их бывает много...**

чемоданом. После прекращения полномочий эти папки, соответственно, передаются новому президенту.

Если это не официальное признание инопланетного присутствия на Земле, то что?

А вот свидетельства из-за рубежа.

В вышедшей в 2004 г. книге Мэлори Шон Дугласа «Тайна «Ангара-18». Доля ангелов» подробно рассказывается, что в знаменитом «Ангаре-18» по распоряжению правительства США хранятся летательные аппараты внеземного происхождения, замороженные тела пилотов и прочие объекты. 36 лет своей жизни Мэлори провёл на базе Райт-Паттерсон в качестве хранителя этого ангара. Он утверждает:

«Первое. Мы не одиноки во Вселенной. В нашей Галактике существуют другие обитаемые миры, другие формы жизни и другие цивилизации...

Второе. Космические пришельцы... присутствуют на Земле и в Солнечной системе. Данный факт на протяжении трёх последних десятилетий прекрасно известен ограниченному кругу лиц – главам некоторых правительств (включая США, Британию, Францию, Германию, Россию и Японию), высокопоставленным военным и гражданским специалистам».

**В Розуэлле упал секретный разведывательный зонд**

Офицер разведывательного отдела 509-го полка бомбардировщиков дальней авиации майор Джес





**Феликс Зигель – основоположник уфологии в СССР ...**

Марсель лично доставлял обломки инопланетного корабля в сверхсекретный ангар. К сожалению, майора уже нет в живых. Но нам удалось разыскать его сына. Вот что он нам рассказал:

«Мой отец был майором ВВС, когда произошёл Розуэлльский инцидент. Именно он и перевозил тогда обломки тарелки и изуродованные тела этих существ. При этом было понятно, такая информация не может распространиться. Его руководство решило: лучше, чтобы люди думали, что под Розуэллом разбился метеозонд».

Когда отец вернулся с невероятной новостью, Джесу было всего семь лет. Но этот рассказ он запомнил на всю жизнь. Ведь отец рассказал жене и сыну, что видел невероятное: пришельцев из космоса и их разбившуюся ракету.

Часто отец оставался на авиабазе, а домой приезжал на выходные. В этот раз он приехал в четверг. Он был напуган и подробно описал обломки, которые ему приходилось перевозить для исследования: огромный металлический диск.

Эдгар Митчелл подтверждает рассказ сына офицера:

Эрих фон Деникен: «Я нахожусь в приятельских отношениях с бывшим американским астронавтом Эдом Митчелом, который впервые побывал на Луне и испробовал там транспортёр».

Последний раз мы виделись с ним несколько месяцев назад. А в литературе об НЛО часто можно прочесть о спорном случае, так называемом Розуэлльском инциденте.

Вблизи города Розуэлл в американском штате Нью-Мексико в 1947 г. якобы потерпел крушение НЛО. Я лично никогда не верил в этот случай, а Эд Митчелл рос в этом городе. И вот несколько месяцев назад мы ужинали вместе. Разговор коснулся Розуэлльского инцидента, и он заявил мне: «Эрих, крушение НЛО в Розуэлле было на самом деле».

Я спрашиваю его, как же так, ты же сам не раз говорил мне, что ни разу не видел НЛО. А он мне: «А я и не видел их как астронавт, но я присутствовал на нескольких совершенно секретных совещаниях. Там были астрономы, сотрудники спецслужб, и речь там шла о Розуэлле. И как астронавт я был обязан хранить тайну. Но теперь я на пенсии, и мне всё равно. Так вот, крушение НЛО в Розуэлле было в действительности».

Изучение феномена НЛО современными научными методами не противоречит существующей научной парадигме. Но сама парадигма должна быть дополнена положением о том, что в случае встречи с представителями (пришельцами) нечеловеческого (внеземного) разума объектом их эксперимента может оказаться сам человек. В этом случае научным материалом, который можно подвергать статистической обработке, являются свидетельства участников этих экспериментов, результаты изучения изменений психики, следов на теле, извлеченных имплантов и т. д.

Примечательно свидетельство контактера из Украины: «Уважаемые господа учёные! К сожалению, никто



... и одна из его многочисленных книг



**Марина Попович – лётчик-космонавт, пожалуй, единственная из них, кто не боялся открыто признать существование НЛО**

из НИХ вас таковыми (т. е. учёными) не считает. Для НИХ все мы – учёные и неучёные – всего лишь подопытные кролики из лаборатории, которых не жалко резать, заражать СПИДом, онкологическими и другими болезнями, испытывать физическую и моральную стойкость.

Земля – всего лишь большая лаборатория с идеальными условиями для опытов: многообразие климатических зон, смена времен года, обилие разнообразного материала, в том числе и человеческого. Их лаборатории есть и на Земле, и за её пределами. Их возможности и знания по сравнению с нашими – безграничны.

И поверьте, так же, как, скажем, Келдыш или Амосов не стали бы на равных общаться с шаманом племени аборигенов какого-нибудь островного государства в Индонезии, так и наши, земные учёные для НИХ ничто, примитив. На Земле нет такой информации, которой бы ОНИ не владели.

Так что пусть ученые не обольщаются, что когда-нибудь будут с НИМИ общаться. Они нас придумали, они нас и уничтожат, если мы будем им мешать».

(Из письма в редакцию «Интересная газета» (Киев). Публикация под заголовком «Таисия Петрова: 20 лет под колпаком у инопланетян» в № 7 (45), 1997 г.).

Следует остановиться и на некоторых аргументах антиуфологии.

**Нелепо, что тысячи НЛО преодолевают чудовищные космические расстояния, чтобы сделать минутную посадку, мотивируя сбором информации**

Александр Петухов в статье «Феномен НЛО в рамках научного познания» пишет:

«По данным американского исследователя Ж. Валле, за 20 лет в мире было отмечено более 2000 посадок НЛО и контактов землян с их экипажами. Статистика утверждает, что сообщает о посадках один человек из 100. Тогда полное число посадок должно было бы измеряться

в сотнях тысяч. Учитывая, что средняя длительность такой посадки 3-5 мин, то получается абсурд. Нелепость ситуации в том, что тысячи кораблей некой ВЦ преодолевают чудовищные космические расстояния лишь затем, чтобы сделать на нашей планете одну или несколько посадок продолжительностью в несколько минут, мотивируя это сбором информации».

Получается, что якобы сотни тысяч посадок осуществляет некая ВЦ в целях сбора информации о Земле и человечестве. Что касается сотен тысяч – это не статистика, а экстраполяция на основе статистики. Почему речь идет об одной «некой» ВЦ? Контактёры говорят о встречах с представителями ВЦ разных инопланетных систем. Странно, что ни уфологами, ни учёными не учитывается факт, лежащий на поверхности: НЛО не имеют на борту маркировки подобной той, что имеется на земных транспортных средствах. Это значит, что один и тот же НЛО может совершить в короткое время множество посадок в разных концах Земли. Для очевидцев каждый раз это будут уникальные НЛО.



**Собирательный портрет НЛОнавтов**

Если посмотреть на формы НЛО, то их оказывается не сотни тысяч, а всего-то около двух-трех десятков, к этому следует добавить разную цветовую окраску (светимость), наличие или отсутствие бортовых огней. Предполагать, что все они принадлежат к одной и той же цивилизации, нет никаких оснований. Куда вернее, что они посланники от разных, не столь уж многочисленных цивилизаций космоса. Следует учесть, что пришельцы имеют базы на Земле, Луне и, возможно, на других планетах или их спутниках в Солнечной системе. Цель их присутствия – не только изучение человечества, но и мониторинг состояния человеческого общества. В этом случае множество посадок НЛО на землю вполне оправдано.

Вот пример повторного наблюдения одного и того же объекта.

В сентябре 1965 г. два полицейских офицера в Эксетере (штат Нью-Йорк) наблюдали полет НЛО диаметром около 27 м, на котором было пять огней красного цвета, загоревшихся и гаснувших в последовательности: 1-й, 2-й, 3-й, 4-й, 5-й, 4-й, 3-й, 2-й, 1-й. Продолжительность каждого цикла составляла две секунды. Аналогичный

случай произошел в июле 1967 г. в Ньютоне (штат Нью-Гэмпшир), где два бывших оператора РЛС наблюдали в телескоп светящийся объект с рядом огней, вспыхивавших и гаснувших в такой же последовательности, как на объекте в Эксетере.

И такие примеры в истории уфологических наблюдений не единичны.

### **НЛО – редкие проявления атмосферной оптики и электричества?**

НЛО, движущиеся со скоростями, многократно превышающими скорость земных летательных аппаратов, совершающие невозможные с точки зрения нынешней физики манёвры, свободно перемещающиеся во всех средах, излучающие неведомую энергию, с натяжкой можно признать «проявлениями атмосферной оптики и электричества». Но как быть в тех случаях, когда эти «проявления» садятся на землю на три опоры, из них выходят человекоподобные существа и вступают в общение с очевидцами, а иногда отвозят их на свою планету с возвратом? Что это – массовые галлюцинации с одним и тем же сюжетом или это «дьявол в разном обличии является людям»? Отбросим нелепые предположения академиков и священнослужителей и посмотрим на реальные случаи.

Кирсан Николаевич Илюмжинов, первый президент Республики Калмыкия, рассказывает Владимиру Познеру:

«Если серьёзно, то да, это было. Это было в субботу, в сентябре 1977 г. (18 сентября 1977 г.). Я собирался в Калмыкию и вечером приехал домой на квартиру – это Леонтьевский переулок, здесь, в Москве. Вечером почитал книгу, посмотрел телевизор, пошёл отдыхать и как бы уже засыпал и тут почувствовал, что балкон открылся и кто-то зовёт.

Подошёл, смотрю – такая труба полупрозрачная. Я пошёл в эту трубу и увидел людей в жёлтых скафандрах. Началось общение. Меня часто спрашивают, на каком языке общался. Наверное, на уровне мысли, потому что не хватало немного кислорода, воздуха. Дали мне понять: немного потрогайте (грудь), и всё будет нормально.

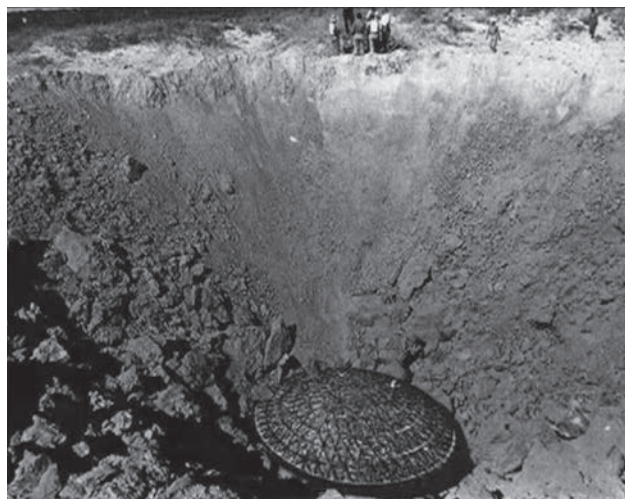
Затем была экскурсия по этому кораблю, сказали: «Сейчас нам надо взять пробы с одной планеты».

Затем был диалог: почему вы не выходите в прямой эфир по телеканалам и не говорите, что вы находитесь здесь, смотрите, общаетесь с нами? Сказали, что вы ещё не готовы к встрече».

(Кирсан Илюмжинов в программе «Познер», апрель 2010 г.)

Вот ответ патриарху Кириллу: «Мы ещё не готовы к встрече». Никаких негативных последствий эта встреча с «дьяволами в образе инопланетян» для К. Илюмжинова не имела.

...Генерал-лейтенант запаса Алексей Савин: «Мы получили возможность выхода на контакт с другими цивилизациями. Получили коды общения, получили



**Фото с места падения некоего объекта**

возможность иметь информацию о том укладе, государственном управлении, системе воспитания, системе образования, которые были на тех планетах».

Сегодня мы впервые можем представить вам одного из участников этой засекреченной операции.

Валентина Сидорова попала в группу боевых экстрасенсов из КГБ, где тогда работала. Она прошла серьёзный отбор и впоследствии, по её словам, оказалась именно тем человеком, кто вышел на первый контакт.

В. Сидорова: «В начале контакта было беспокойство какое-то, это понятно.

А потом достаточно быстро я вошла в дружеский тон с ними. Спокойно разговаривали мы с ними достаточно долгое время, где-то два с половиной года».

Рассказчики утверждают, что получили от Минобороны и Правительства список вопросов и попытались телепатически задать их представителям иного разума.

В. Сидорова: «Контакт с инопланетянами был. Это было 25 лет тому назад. Нам был дан код, воспользовавшись которым мы получали информацию на те или иные поставленные вопросы».

По словам офицеров, это был огромный объём работы. Документы немедленно увозились спецкурьером в Москву.

В. Сидорова: «Мы писали по 50, 60, по 80 тетрадей, на высочайшей скорости информацию принимали. Если бы я всё это помнила..., только я закончу о медицине XXI-XXII вв., тут же другая тема. Мы писали талмуды целые информации, которые затем были сданы в Генштаб».

Где потом оказались эти тетради, участники эксперимента не знают. Либо эти материалы до сих пор имеют гриф высочайшей секретности, либо они бесследно исчезли после распада СССР.

Те, с кем общались офицеры части 10003, рассказывали о своей цивилизации. Они описали природу своей планеты, государственное и социальное устройство...

В течение нескольких месяцев эти контакты были только телепатические. Но вот однажды, – расска-





**Уральский «Алешенька». Ребёнок или взрослый инопланетянин? Его тело исчезло в архивах спецслужб**

зывает генерал Савин, – таинственные собеседники предложили личную встречу.

А. Савин: «Им понравились разговоры с нашими операторами. Они двоих из них пригласили к себе на корабль».

По утверждению участников этой операции, встреча с пришельцами должна была состояться в обычном

подмосковном лесу. Невидимые собеседники назначили день и место. И оговорили условие: никакой фотографии или видеосъемки.

В назначенный день группа собралась в указанной точке. Двое отобранных для контакта женщин-офицеров в определенный момент сообщили, что их ждут. Они ушли в лес, как было оговорено, без сопровождения и вышли на некую поляну. Там действительно стояло нечто, похожее на космический корабль.

А. Савин: «Они завели их в корабль, показали им устройство корабля и так далее. Они сами предложили и выбрали двух женщин, которые в технике ничего не понимали, может поэтому и выбрали. Они с трудом описывали, вспоминали после этого, что они видели».

Но зато женщины-офицеры хорошо запомнили самих собеседников. Они были похожи на людей, однако имели слишком правильные черты лица и монотонную грамотную речь.

Савин: «Те сущности, с которыми встречались наши женщины, они были похожи на нас. У нас создалось впечатление, что они могут менять свой облик, такие трансформеры своеобразные. Холодные глаза, скрытые эмоции, слишком правильная речь, очень правильная и точная жестикуляция. Вот это выдавало в них не наших, внеземлян...»

Личная встреча, показ устройства НЛО, рассказ о жизни на их планете – все это очень мало похоже на «аномальное атмосферное явление».

С другой стороны, если это «бесы», то в чем их корысть?

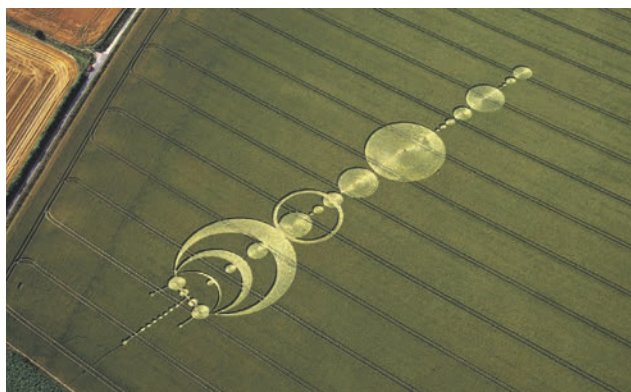
Широко известная история о найденном пенсионеркой Тamarой Просвириной гуманоиде, которого она назвала Алёшей, совершенно необъяснима с позиций аномального атмосферного явления или дьявола, который «на протяжении истории различным образом являлся людям».

Сказанное отнюдь не значит, что бесовские сущности не могут принимать облик инопланетян. Могут, и такие случаи в уфологии известны. У писателя и уфолога Алексея Приймы есть описания таких случаев. К этому надо добавить, что имеются цивилизации, враждебно относящиеся к человечеству. Их «эксперименты» с людьми можно назвать бесовским искушением. Но опираться только на эти случаи, как это делают православные священнослужители (Серафим Роуз и другие), значит считать, что внеземных цивилизаций не существует, а есть только бесы и их дьявольские происки. Аргументируют это они тем, что в Библии об инопланетянах ничего не говорится. Но Библия предназначена для человека в качестве духовного руководства, и жизни других цивилизаций космоса не касается.

#### **Информация о высадке инопланетян вызовет панику!**

Очень часто аргументом в пользу засекречивания информации о пришельцах выдвигается утверждение о том, что информация о появлении инопланетян на земле может вызвать панику среди населения. Утверждение голословное. Иногда ссылаются на радиопередачу по роману Г. Уэллса «Война миров», проведенную





**Круги на полях – один из самых ярких примеров деятельности чужого разума. Но до сих пор все делают вид, что их нет...**

в канун праздника Хэллоуина 1938 г., которая извещала жителей США о нападении марсиан. Американцев охватила паника. Но при этом не упоминается, что радиоспектакль был организован как репортаж журналиста с места высадки «марсиан».

Вот подробности этой радиопередачи:

«Срывающимся от волнения голосом журналист описывал радиослушателям громадный кратер, массовые человеческие жертвы и толпы любопытных, которых разгоняла полиция.

Далее последовало интервью с фермером, лишившимся из-за метеорита скота, урожая и потерявшего соседей. Но этим дело не кончилось: упавшая глыба оказалась инопланетным кораблем, из которого вылезли странные существа с оружием небывалой разрушительной силы – «лучами смерти», испепелявшими всё вокруг.

Продолжая удерживать внимание радиослушателей, корреспондент с криками «Мы все умрём!» бросился в бегство, после чего связь с ним прервалась. Эфир продолжил некий профессор Пирсон, рассказавший о высочайшем уровне развития технологий у марсиан, затем его прервал глава национальной гвардии Нью-Джерси Монтгомери Смит, который объявил военное положение в округах Мерсер и Мидлсэкс и направил четыре соединения национальной гвардии из Трентона в Гроверз-Милл для эвакуации мирных жителей.

По оценкам экспертов, опубликованным позже, охват аудитории радиопостановки составил 6 млн человек, причём поверили в реальность атаки 1,2 млн».

Как видим, даже в этом случае далеко не все поддались панике. Из интервью Дмитрия Медведева корреспондентке М. Максимовской: «Сколько Их среди нас, рассказывать не буду, потому что это может вызвать панику...»

С чего бы люди стали паниковать? О количестве инопланетян, находящихся на Земле, сообщил генерал-лейтенант запаса, доктор технических наук А. Ю. Савин: «При встрече с инопланетянами на вопрос «сколько живет инопланетян на Земле?» нам ответили: «Около двадцати тысяч, при этом они являются представителями разных цивилизаций и планет».

**Многие аргументы против НЛО и пришельцев имеют отчётливый антропоцентрический характер**

Часто в качестве аргументов используется незнание или невозможность объяснить наблюдаемое явление.

1. «Мы не знаем, откуда они прилетают».

Откуда они прилетают, хотя и не всегда, сообщают сами инопланетяне. Но вот беда, проверить это невозможно. Логика человеческая – а вдруг обманывают! То есть человеческая мораль приписывается пришельцам.

2. Когда возле обсерватории в Чилболтоне появились две пиктограммы как ответ инопланетян на радиопослание из Аресибо, руководители программы SETI заявили, что «нет абсолютно никаких оснований предполагать вземное происхождение этой графики. Это проделки шалунов, прежде всего потому, что инопланетяне непременно должны знать о высокочастотном радио (которое предпочитает в своих изысканиях SETI). Почему они не используют радио?».

После этого заявления шутники не объявились, а радио, похоже, не используется вземными цивилизациями для связи. Об этом свидетельствуют безуспешные попытки по программе SETI найти радиосигналы вземных цивилизаций.

3. Открытые ныне физические законы не объясняют, как инопланетяне преодолевают колоссальные космические расстояния в десятки, сотни и тысячи световых лет, прилетая от других звезд нашей галактики и даже из других галактик.



**...или что это шутки каких-то чудаков. Но обратите внимание на масштабы чудачеств!**

Это не объясняется при нынешнем состоянии науки, но наука развивается и последнего слова ещё не сказала. Если факты противоречат науке, то это надо рассматривать только как стимул для её развития. Классическая наука, развиваясь с VI в. н. э. по настоящее время, чрезвычайно молода по космическим меркам. Говоря, что некое явление противоречит физическим законам, подразумевают, что открытые физические законы не полностью объясняют окружающий мир. Об этой неполноте часто забывают. Следует заметить,



**Царица Нефертити. Под её головным убором подзвывают череп не совсем человеческой формы...**

что некоторые революционные физические теории, способные объяснить аномальные явления (например, теории А. Вейника, А. Е. Акимова и Г. И. Шипова и др.), замалчиваются в силу догматизма официальных (власть имеющих) учёных или даже объявляются ложными учениями Комитетом РАН по лженауке.

#### **Секрет Полишинеля**

Информация о том, что землю посещают инопланетяне, более того, имеют базы на Земле, известна всем, кто интересуется уфологией. Не знают об этом только академики РАН.

В очередной раз, как то было с генетикой и кибернетикой, мы плетёмся в хвосте официальных уфологических исследований, которые успешно проводятся во Франции, Бразилии, Китае:

В Тулузе (Франция, 1977 г.) инициативная группа при поддержке А. Хайнека и Ж. Валле создала государственную организацию по исследованиям неопознанных летающих объектов (GEPAN) под эгидой Национального центра космических исследований. Существовая по сию пору, GEPAN (ныне GEIPAN) внесла большой вклад в изучение НЛО.

В столичном университете Бразилии открыта новая кафедра – уфологии (1995 г.). Один из ведущих бразильских уфологов – А. ду Карму – читает студентам лекции, цель которых – информирование о проблемах уфологии и подготовке к возможным контактам с внеземным разумом.

Председатель пекинского общества уфологов, куда входят 40 тыс. членов, Сунь Ши Ли заявил в 2000 г., что только за 1999 г. получено более 500 сообщений о наблюдениях и контактах с НЛО. Все они тщательно расследованы, и около половины признано подлинными. Китай становится второй после Франции страной, в которой официально проводятся открытые исследования НЛО.

Российская академическая наука оторвалась от реальной жизни в чрезвычайно важном вопросе: падают ли «камни с неба», то есть прилетают ли на Землю инопланетяне? В результате приоритет в области уфологических исследований переходит к военным. Но то, что попадает к ним, моментально засекречивается. К счастью, высшее военное и политическое руководство страны, в том числе в США, начинает понимать, что бессмысленно скрывать от населения то, что уже всем известно.

Полным снятием секретности могло бы быть создание Музея уфологии в России, в котором были бы выставлены НЛО, потерпевшие катастрофу, тела инопланетян-роботов, а также материалы по изучению этих останков, по использованию технических идей НЛО в земных аппаратах.

Такой музей стал бы сильнейшим информационным ударом по официальным критикам НЛО как в России, так и в других странах.

#### **Что было бы, если бы учёные получили материальные доказательства появления инопланетян на Земле?**

Скорее всего, ничего бы не случилось. Любой факт можно истолковать как угодно или поставить под сомнение.

Материальных доказательств появления «снежного человека» накопилось достаточно, чтобы официально признать его существование и включить соответствующие сведения в школьные и вузовские учебники. Эти доказательства представлены в виде гипсовых отпечатков следов, клочков волос, свидетельств очевидцев о близких встречах с феноменом. Наконец, анализ ДНК, извлечённого из волос существа, показал, что оно не принадлежит ни к одному виду млекопитающих, включая человека. То есть по сути это инопланетянин. Кстати, уфологи выдвинули гипотезу, что это существо приходит к нам из параллельного мира. Поскольку существо вполне материальное, оставляющее материальные следы, то, значит, и параллельный мир материален в своём измерении.

Данный пример показывает, что наличие на Земле материальных следов инопланетян (а в спецхранилищах есть и тела инопланетян-биороботов) недостаточно для признания существования иных цивилизаций. Наши учёные предпочитают тратить деньги налогоплательщиков на бесплодные попытки поиска инопланетных радиосигналов. Даже если эти радиосигналы будут обнаружены или на какой-нибудь из открытых экзопланет обнаружится жизнь, то это ведь так далеко! Общение, при котором сигнал туда и обратно идет сотни тысяч лет, никакими потрясениями не грозит, можно спать спокойно и продолжать тратить народные деньги на пустые «научные» исследования.



# Монетизация X-фактора 2

Рольф МАЙЗИНГЕР

Первая в мире памятная коллекционная монета в честь знаменитого Розуэлльского происшествия – 3000 франков Камеруна 2017 г. – оказалась не единственной в своём роде. Совсем скоро за ней последовала сначала монета Ниуэ в 2 доллара в виде летающей тарелки, на нижней стороне которой разместились мерцающие в темноте голубым светом точки (более подробно об этих монетах в материале «Монетизация X-фактора» (ТМ № 9/2017). А затем и сразу две не менее экстравагантные монеты Буркина-Фасо номиналом в 1000 франков каждая (тиражи по 500 шт.), выполненные в популярной сегодня технике «античное качество» (antique finish). При этом первая также в форме внеземного летающего аппарата. Подобного тому, который, если верить свидетельствам давно ушедших в мир иной очевидцев, и потерпел крушение в далеком 1947 г. вблизи местечка Розуэлл (штат Нью-Мексико, США). А вот второй нумизматический шедевр представляет собой голову так называемого серого пришельца. По мнению «знатоков» инопланетных рас, этот тип E. T.<sup>1</sup> – один из самых опасных для людей. Когда я первый раз показал ее своим домочадцам, они были не в восторге. Уж очень жёстким кажется выражение необычного лица. Мне же чудный пришелец сразу пришелся по душе. Особенно его феноменальные, будто завораживающие глаза. Которые еще и светятся во мраке...



Буркина-Фасо – 2 x 1000 франков 2017 г.

## Мистическая битва

На исходе 2017 г. коллекционеры редких и уникальных монет имели возможность приобрести уже сразу несколько нумизматических новинок с изображениями таинственных летающих тарелок. Например, коллекци-

онный дензнак в 1000 франков с несколько странным названием «Битва за Лос-Анджелес» (тираж 499 шт.), эмитированный все той же Буркина-Фасо. Многие наверняка тут же вспомнят американский блокбастер «Инопланетное вторжение: Битва за Лос-Анджелес» (2011). Но далеко не всем известно, что сценарий для кинофильма, как это часто случается, писала сама жизнь.

Вечером 24 февраля 1942 г. в небе над Лос-Анджелесом были замечены таинственные светящиеся объекты. А в начале третьего ночи покой города нарушил вой сирены и грохот боя. При этом противовоздушная оборона США отработала по неизвестному противнику, выпустив ни много ни мало 1400 снарядов! Однако на следующее утро выяснилось, что военные стреляли по... невидимкам. Мало того, что на город не было сброшено ни одной вражеской бомбы, так еще и нападавших след простыл. Некоторые здания, правда, оказались поврежденными, и даже имелись человеческие жертвы – целых пять! Но как тут же и было установлено, и то, и другое стало результатом шквального артиллерийского огня.



Буркина-Фасо – 1000 франков 2017 г. (реверс)

Замечательный дизайн украсил обе стороны монеты. На реверсе – образ типичного представителя внеземной цивилизации. Каким его на протяжении многих десятилетий суггерирует американский кинематограф: крупная голова, относительно небольшие нос и ротовое отверстие. И глаза, которые благодаря подкрашенным линзам кажутся живыми. А на заднем плане, над футуристическими зданиями американской метрополии, завис НЛО. В то же время на аверсе – фрагмент сражения боевых самолетов с межпланетным кораблем пришельцев на фоне американских газет, пестрящих заголовками об атаке инопланетян.

<sup>1</sup> Аббревиатура английского слова extraterrestrial. Переводится как инопланетянин или космический пришелец.

Изображение выполнено в технике селективного окрашивания, что только усиливает впечатление от созерцания монеты.



### Буркина-Фасо – 1000 франков 2017 г. (аверс)

В действительности американские истребители в небо над городом не поднимались. И никакой конфронтации с внеземным разумом у них не было. До сих пор не ясно, что в самом деле произошло той злополучной ночью. Военные пугали население якобы прорвавшимися к городу японскими самолётами. Но никаких доказательств не предоставили. Кстати японцы уже после капитуляции божились, что не посылали своих камикадзе к побережью Калифорнии. Получается, что это была ложная тревога. То есть пребывавшие в нервном напряжении после Пёрл-Харбора американцы элементарно перестарались в стремлении уберечь родные берега. Но тогда сам собой напрашивается вопрос: при чём же здесь пришельцы?

А появилась версия инопланетного вторжения благодаря уфологам и одной не совсем удачно отретушированной фотографии в газете «Лос-Анджелес таймс», где в центре скрещенных лучей прожекторов виднелся объект, своими очертаниями похожий на блюдце (фрагмент этого фото заметен на аверсе монеты, чуть выше американского флага). Вот и дизайнер монеты увековечил в металле выхваченную прожекторами летающую тарелку, по-своему «воссоздав» запутанную историю 75-летней давности.

### Е. Т., которого знали все дети

Пришельцы из других миров – неотъемлемая часть американской поп-культуры. Достаточно вспомнить, какой успех имел фантастический фильм Стивена Спилберга «Инопланетянин» (англ. E. T. The Extra-Terrestrial, 1982), рассказывающий историю мальчика Эллиота (Генри Томас), подружившегося с представителем разумной инопланетной расы асогиан. Успех у этой ленты был невероятным. Мало того, что фильм наградили четырьмя «Оскарами», так он еще и оставался самым кассовым в США на протяжении пяти последующих лет. При бюджете всего в 10,5 млн долларов (десятая часть которого ушла только на изготовление механической куклы самого инопланетянина) он собрал в прокате баснословные 793 млн! А в 2017 г. напоми-

нающий дружелюбного Е. Т. из кинофильма зеленый человечек появился на одном из коллекционных вариантов «Шагающей Свободы» – американской серебряной инвестиционной монеты в 1 доллар. Под названием «Чужой». Тираж этой покрытой рутением серебряной монеты не превышает 500 шт. При этом её все ещё можно купить по цене меньше 100 долларов.



### США – 1 доллар 2017 г.

Портрет инопланетянина также нанесен на реверс монеты посредством специальной технологии, позволяющей изображению светиться в темноте. При этом за спиной у главного героя возникают образы еще двух зелёных человечков, невидимых при обычном освещении.



### США – 1 доллар 2017 г. (эффект свечения)

Схожесть с киношным персонажем Спилберга просматривается у «Чужого» в характерном жесте. Впрочем, экранизированный пришелец прикосновением своего длинного светящегося пальца мог вылечивать живых существ. А вот монетный, «тыча» перстом в созерцателя, словно дядя Сэм с известного американского пропагандийского плаката «Ты нужен мне...» (1917), похоже, выбирает себе жертву.

### «Война Миров» понарошку

Добродушные Е. Т. в представлении американских сценаристов и режиссеров и в самом деле составляют скорее исключение. Ведь если просматривать старые голливудские фильмы 50-х – 80-х годов может создаться впечатление, что обыватели в Новом Свете страдали паническим страхом перед нападением ужасных



инопланетных завоевателей. Прекрасным примером чему может служить знаменитая радиоинсценировка романа Герберта Уэллса «Война миров» в канун Хэллоуина 1938 г. (см. ТМ № 1 за этот год). Ее трансляция 30 октября вызвала массовую панику, охватившую Восточное побережье США и часть Канады: «Приняв все за реальность, люди бились в истерике, выпрыгивали из окон, хватали первое попавшееся под руки и выбегали из домов. Дороги забились массы машин, которые неслись, не соблюдая правил. У людей было одно желание – спрятаться, убежать от того ужаса, который несут марсиане. В госучреждениях, полицейских участках, больницах не переставая звонили телефоны, люди умоляли спасти их».

В память об этом невероятном событии в США даже была отчеканена бронзовая медаль.



#### США – памятная медаль

Кстати, к сюжету книги «Война миров» (1897), ставшей первым фантастическим произведением, поднимающим тему вражды между людьми и инопланетянами, обращались и создатели монет. Так, по заказу островного государства Тувалу в 2016 г. увидел свет однодолларовик «Дитя Бури» из серии «Корабли, которые никогда не плавали». На нём хорошо заметна огромная разница между военными технологиями марсианской и земной цивилизаций, как её представлял себе всемирно известный фантаст.



#### Тувалу – 1 доллар 2016 г.

##### Монета «Происшествие на озере Сокола»

На волне популярности новой темы в нумизматике в начале 2018 г. Канада также порадовала коллекцио-

неров очередным уфологическим дензнаком. При этом, если летающая тарелка на 5 канадских долларах 2017 г. из серии «Воспламеняющийся кленовый лист» (см. «Инопланетяне поселились на монетах. «Розуэлльскому инциденту» 70 лет.») не иллюстрировала какого-то конкретного случая встречи с НЛО, то 20-долларовик 2018 г. посвящён загадочному событию, известному как инцидент в Фалкон-Лейк. Так Канадский королевский монетный двор презентовал начало новой монетной серии в честь самых известных наблюдений неопознанных летающих объектов. Монета имеет форму разрезанного пополам яйца (дизайнер Джозел Киммел) размером 45 x 33 мм. А цена при тираже в 4000 шт. со 150 долларов США в первые две недели предпродаж взлетела до 700 долларов к моменту её появления на рынке.



#### Канада – 20 долларов 2018 г.

Ну а теперь о самом инциденте. Это случилось 20 мая 1967 г. на юге природного парка Уайтшелл (Белая раковина), на берегу озера Фалкон (Сокол), вблизи одноименного поселка на востоке провинции Манитоба. Прибывший туда накануне с целью поиска кварцевых жил геолог-любитель Стефан Михалак стал свидетелем полёта двух неопознанных летающих объектов, один из которых на глазах у поражённого канадца ещё и опустился на берег озера в полусотне метров от него. Михалак описывал его как классическую летающую тарелку примерно 12 м в диаметре и 3 м в высоту. С куполом в 1 м. И кстати, успел сделать зарисовку объекта, так сказать, с натуры.

Придя в себя, Михалак подошел ближе, чтобы рассмотреть объект внимательнее. И когда до тарелки оставалось не более 20 м, заметил открытый люк примерно 60 x 90 см. Изнутри виднелся свет и доносились похожие на человеческие голоса. Канадец окликнул пришельцев на всех известных ему языках, но ответа не последовало. Тогда он подошел вплотную и даже попытался заглянуть внутрь. Но вход внезапно затворился, и загадочный объект, будто избушка на курьих ножках, резко повернулся к нему другой стороной. На сей раз перед ошалевшим от происходящего человеком оказалось что-то наподобие вентиляционной решетки, из которой

вдруг вырвалась струя горячего газа. Рубашка на груди у канадца вспыхнула, и пока он, вскрикивая от боли, срывал её с себя, НЛО резко ушёл вверх. Этот момент и запечатлен на аверсе новой канадской монеты.



**Канада – 20 долларов 2018 г. (эффект свечения)**

Благодаря внедрённым в изображение фотолуминесцентным деталям раскалённый выхлоп летающей тарелки светится в темноте жёлтым, вынуждая созерцателя сопереживать несчастному контактеру поневоле.

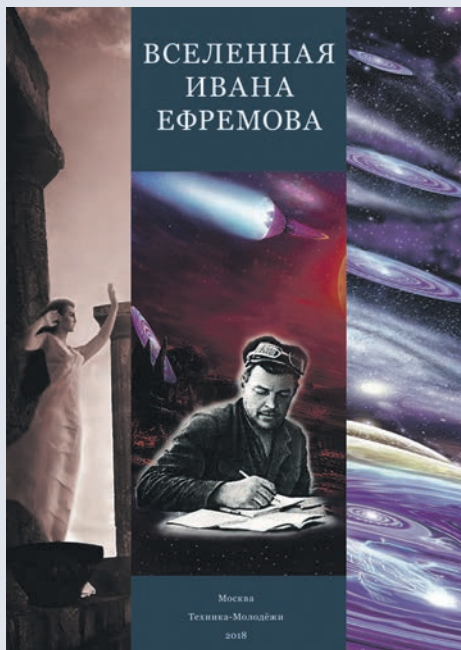
Кстати, ожог на груди Михалака, засвидетельствованный врачами, имел тот же точечный рисунок, что и странная «вентиляционная решетка» на боку НЛО с монеты.

Теперь уже не приходится сомневаться, что коллекционных дензнаков, подобных описанным выше, с каждым годом будет становиться всё больше. Создатели нумизматических раритетов, похоже, сумели нащупать очередное многообещающее направление – контакты с внеземным разумом. А это значит, что и увлекательных историй в копилке нумизматов, да и просто любителей тайн и загадок только прибавится.



**Ниуэ – 2 доллара 2017 г. – монета «Звездные войны»**

## Вселенная Ивана Ефремова



60 лет назад в ТМ состоялась первая публикация романа И.Ефремова «Туманность Андромеды». По словам Аркадия Стругацкого, она произвела ошеломляющее впечатление на читателей, оказав огромное влияние на всю последующую фантастику. В честь этого события мы решили издать книгу-альбом «Вселенная Ивана Ефремова».

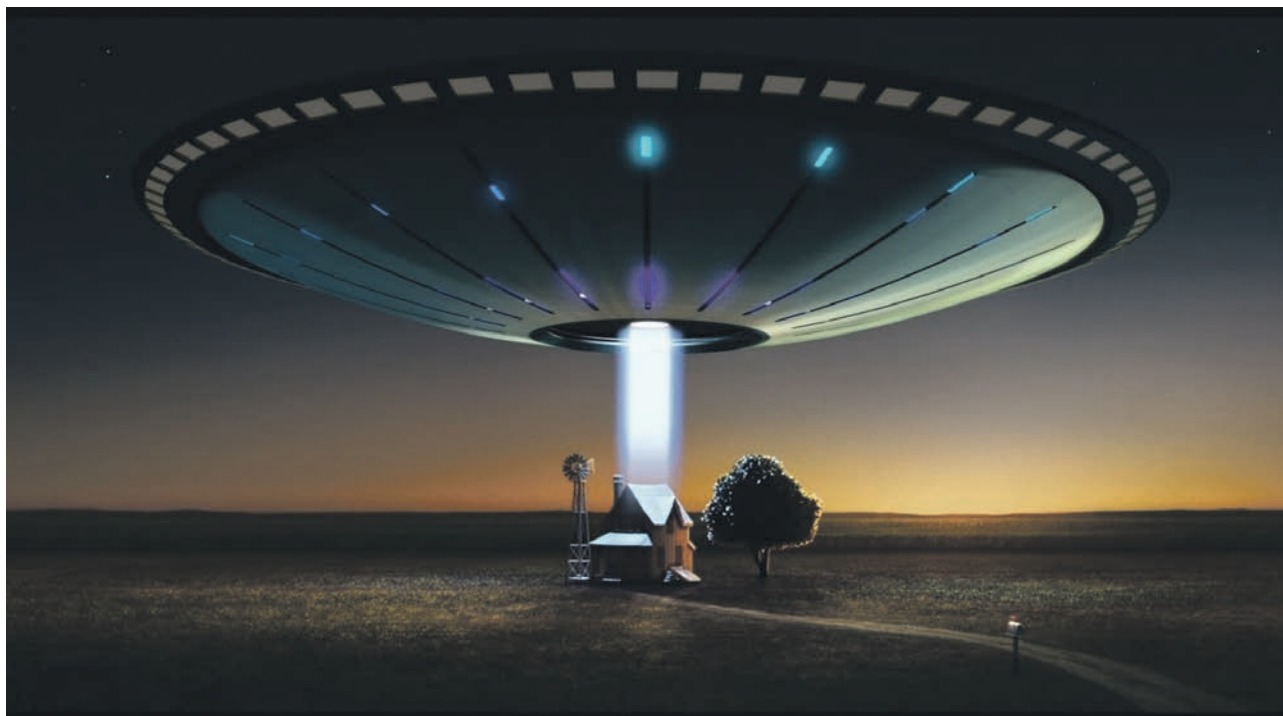
В первую часть — книгу «Интуиция «Прямого луча»» собрали очерки, репортажи, интервью учёных, изобретателей и писателей.

Во второй части — альбоме «Под чароитовой звездой» включили более полусотни живописных работ Геннадия Тищенко.

Как сказал один из выступавших на открытии мемориальной доски Ефремову: «Сейчас надо всем перечитать «Час быка», чтобы не пришлось вскоре перечитывать «Лев Толстой как зеркало русской революции»...».

**Заказать книгу можно на сайте [TECHNICAMOLODEZHI.RU](http://TECHNICAMOLODEZHI.RU)  
 Подробности по тел.: 8(495)234-16-78**





## Взрождение уфологии: от легковерия к размышлениям

Александр ПЕТУХОВ

Зам. координатора ОНИОО «Космопоиск»

В 2017 г. мы отмечаем 70-летие уфологии. Кажется бы, 70 лет – как раз тот срок, за который можно не только повзрослеть, но и помудреть. Однако даже беглый анализ громадного числа надуманных, умозрительных и бездоказательных гипотез, теорий, суждений, которые, к сожалению, приходится читать, видеть и слышать не один десяток лет со стороны уфологического сообщества, позволяет достаточно уверенно судить о том, что уфологии до вдумчивого изучения феномена очень далеко.

Взрослость уфологов и уфологии в целом определяется взвешенностью суждений, корректностью формулировок, логичностью и обоснованностью выводов. Именно о таком состоянии дел в свое время писал американский уфолог Жак Валле, питерский исследователь Михаил Герштейн, москвичи Борис Шуринов и Станислав Ермаков. К сожалению, они остались не в полной мере услышанными. Поэтому настал момент по-иному взглянуть на, казалось бы, «священные» уфологические догмы.

Конечно, не следует валить всех исследователей в одну кучу, утверждая, что все они одинаковые. Большинство исследователей уфологических объектов



**Жак Валле**

пытается вдуматься в природу и физическую суть неопознанных объектов, выявить ошибки предшественников, искать иные пути изучения, провести доказательные исследования или сравнения, не чураясь



**Уфолог Михаил Герштейн**



**Уфолог Борис Шуринов**



**Исследователь аномальных явлений  
Станислав Ермаков**

полевых работ и экспедиций. Большая же часть любителей «летающих тарелок» все так же надеется вступить в контакт, не понимая, что за ним может крыться, или готовы под каждым кустом выискивать «зелёных человечков», готовых на немедленный контакт. Именно о таких любителях, которых абсолютное большинство, слабо представляющих, что такое научное исследование, стоит поговорить.

Часто уфологов критикуют за многочисленные неточности, которые они допускают в своих текстах, книгах, докладах. Это действительно так, и за примерами, как говорится, далеко ходить не надо. Возьмём книгу Льва Чулкова «Звёздные сыны», которая вышла в Москве в 1989 г. Из неё изумленные читатели узнали, что вигвамы строили индейцы в Южной Америке, хотя на самом деле это делали только в северной части континента. Чулков «открыл» новый тип летательного аппарата – «ракетный истребитель» В-57. На самом деле такого истребителя не существовало, поскольку индекс «В» в западной классификации обозначает «бомбардировщик». Попутно оказалось, что на острове Пасхи «деревья не росли», хотя Туром Хейердалом и другими исследователями давно было доказано обратное. Об этом можно было прочитать в подшивках журналов любой районной библиотеки, Интернета тогда в широком пользовании не было.

Не следует думать, что это единственный пример. Если сделать внимательный, постраничный обзор книг по уфологии, выпущенных, например, после 2000 г., даже просто с перечислением всех ляпов и неточностей, то получится книга, по количеству страниц равная энциклопедическому словарю.

Не менее важен вопрос об уфологической терминологической корректности. Например, в выступлении Якимова из Ульяновска на Поволжской региональной конференции по проблемам АЯ рассказ о том, что какой-то обломок, якобы от НЛО, летел в виде «охлажденной плазмы»! Хорошо, что не обжаренной! Из физики известно, что плазму, как правило, разделяют на «холодную» с температурой от 10 до 100 тысяч градусов, а плазма с большей температурой, вплоть до миллионов градусов, называется высокотемпературной. Интересно, каким образом в данном случае наблюдатель измерил температуру? Или где научный подход у киевлянина Ю. Быкова, который в докладе на Первой украинской конференции по исследованию АЯ, описывая наблюдение «корабля инопланетян», свидетельствовал, что тот «со шлепками сбрасывал на землю лишнюю энергию». Правильно говорят: хорошо, что в небе неопознанные коровы не летают!

#### **Проблемы палеоуфологии**

Возьмем, например, палеоуфологию. Большинство исследователей, которые занимаются этим направлением, всерьез считают, что некогда к нам прилетали за землю космонавты из других звездных систем. Я не оспариваю эту точку зрения. Я против того, что для подкрепления этой идеи выдаются изображения космических кораблей древности, похожих на современные. Но если внимательно всмотреться в конструкцию этих кораблей прошлого, то в них сравнительно легко можно признать чуть измененные формы современных космических кораблей.

Внешний вид ракеты определяется её двигателями и топливом. Однако особыми успехами совре-





**Алтай, урочище Калбак-Таш. Ракета 2 прорисовка**

менная космонавтика, основанная на расщеплении химического топлива, похвастаться не может. Наши пилотируемые космические корабли и спутники пока ещё полностью находятся во власти гравитационных сил. Ресурс их свободного перемещения в космическом пространстве очень ограничен и годен лишь для небольших корректировок орбит. Случайное сильное отклонение от курса грозит экипажу неминуемой гибелью. Отсюда следует, что современная космическая техника не в состоянии набрать необходимые скорости для межзвездных полетов в сроки, определяемые продолжительностью человеческой жизни. Следовательно, похожие на современные космические корабли древних астронавтов тоже принципиально не годны к длительным и дальним космическим путешествиям! До нас дошли описания и рисунки древней космической техники, годной только для околоземных, челночных полётов или, в лучшем случае, до ближайших объектов Солнечной системы. Поэтому здесь уместнее говорить о существовании в далеком прошлом технологически развитой земной працивилизации.

Например, древние наскальные изображения, найденные на Алтае, в урочище Калбак-Таш, действительно походят на современные ракеты-носители.

Если внимательно всмотреться в изображения на некоторых иконах, то и в них можно, по мнению некоторых уфологов, якобы заметить также древние ракеты, например, на иконе XVI в., изображающей Апокалипсис и хранящейся в Третьяковской галерее. Конечно, такой наивный подход вызывает лишь вздох досады. Ведь если внимательно взглядеться, то в центральной части иконы отнюдь не космический корабль, а духовой инструмент средневековья – шеврет, состо-



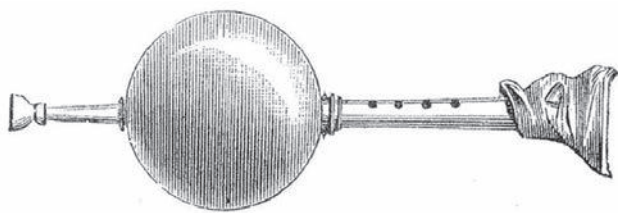
**Запуск Канары 3**

ящий из мешка козьей кожи, трубки для подачи воздуха и дуды. Именно он и изображен на иконе с той целью, чтобы показать громкость звука, как из современного мегафона. Ведь собравшиеся люди внимательно слушают вести с небес в лице Иисуса Христа. В конце концов, глупо сравнивать все вытянутые предметы с космическими кораблями. Ведь интересующий нас ракетобразный объект, изображенный на иконе, можно



**Икона Апокалипсис, 16 век, Третьяковская галерея**





**Шеврет – духовой инструмент, состоящий из мешка козьей кожи, трубки для подачи воздуха и дуды**



**Водонапорные башни из Эль-Кувейта**

сопоставить с водонапорными башнями Эль-Кувейта, но от этого сравнения никакого полезного научного вывода ждать не приходится.

Многие уфологи убеждены, что пирамиды построили инопланетяне. Однако никаких весомых доказательств, что именно инопланетная техника выпиливала блоки для пирамид, а потом собирала их воедино, пока не найдено. При таком подходе остается только пожалеть бедных инопланетян, у которых на родной планете закончились камни, и они прилетели на Землю, чтобы строить пирамиды. И мало кто думает над тем, что такие каменные артефакты и монументальные сооружения могут свидетельствовать о том, что все это возводила или делала древняя працивилизация. Жаль, что уфологи забыли, а может, и не знали философский принцип бритвы Оккама, который гласит, что для доказательства чего-то необычного сначала формулируются простые объяснения. Если они не позволяют что-то доказать, то переходят к более сложным предположениям и гипотезам.

### Уфология сегодня

Несколько слов о сегодняшней уфологии. Безусловно, нужно признать тот факт, что мы ещё многого не понимаем о феномене НЛО. И это непонимание как раз отражается в количестве гипотез – 40! Именно такое количество недоказанных суждений красноречиво говорит о том, как далеки мы от истины. И уфологи, как ни странно, гордятся таким количеством. Между тем, тому кто хотя бы раз держал в руках учебник по философии науки, должно быть ясно, что количество гипотез

об объекте и явлении обратно пропорционально уровню нашего понимания этого объекта или явления, в том числе это относится и к уфологическим объектам.

Наиболее распространенной является «Внеземная гипотеза». Ее приверженцы считают, что НЛО – это космические корабли внеземных цивилизаций. Проблема в том, что так считают, но ещё никто современными научными методами это не доказал!

Еще одно обстоятельство начинающие уфологи тоже как-то выпускают из вида. Если допустить, что непознанные объекты в самом деле имеют отношение к внеземным цивилизациям, мало кто учитывает, что в таком случае сами НЛО не пассивны. В отличие от всех остальных научных проблем, проблема НЛО имеет все условия, чтобы самой изучать исследователя. Другими словами, ситуация может свестись к тому, что ихтиолог будет изучать треску, а треска ихтиолога. А готова ли к этому наша цивилизация, уфологи или, на худой конец, мы с вами? Об этом тоже почти никто не думает.

При этом адепты концепции внеземного генезиса НЛО упрямо закрывают глаза на слабые стороны этой гипотезы, стараются не обращать внимания на многочисленные нестыковки и неувязки. На мой взгляд, было бы честнее признать факт непонимания сущности феномена НЛО в целом, чем подшивать к таким гипотезам белыми нитками подходящие факты и игнорировать то, что не влезает в прокрустово ложе этой точки зрения.

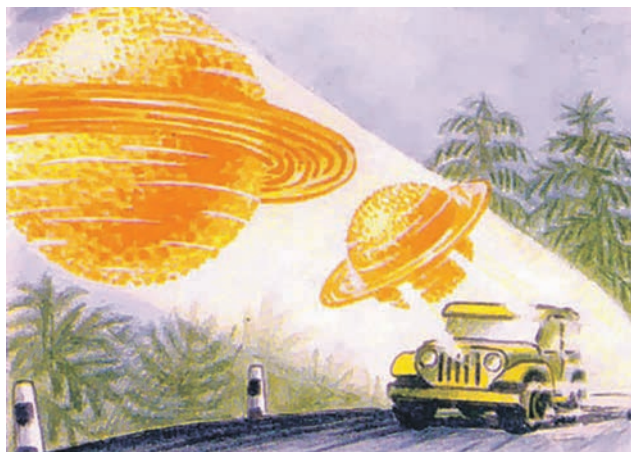
Внеземная гипотеза возникла благодаря популяр-



**НЛО и самолёт**

ности тезиса о проявлении со стороны НЛО «системного» и носящего черты разумности поведения. НЛО зависают над атомными станциями, полигонами, войсковыми частями; преследуют автомобили, самолеты, поезда, посылают упорядоченные вспышки света и т. п. Иначе говоря, НЛО зачастую ведут себя, с точки зрения человека, как кем-то управляемые или подчиненные некоей программе летательные аппараты, демонстрируя свойства и способности, недостижимые пока до земных летательных аппаратов. «Разумные» и «превышающие возможности земных технологий» – вот основа гипотезы об искусственности НЛО.





### НЛО. Бразилия

Научно-исследовательское общественное объединение «Космопоиск» регулярно занимается статистическими исследованиями феномена. Статистика говорит, что НЛО в виде объектов «аппаратного» типа не так уж много – около 20% от общего массива сообщений. А как быть с 80% НЛО, которые, с нашей точки зрения, не похожи на внеземные корабли?

К слову, и «внеземная» гипотеза не свободна от внутренних противоречий, на неё хотят обращать внимание начинающие исследователи проблемы, поскольку им жаль расставаться с игрой во внеземные цивилизации, украшенной терминологией из научной фантастики.



### Портал входа в метро...

Взять так полюбившееся мистикам, эзотерикам, а потом уфологам слово «портал», который, от латинского слова porta «ворота», без всякой мистики в архитектуре обозначает главный вход. Однако ни один доморожденный мистик, эзотерик, изображающий из себя «крутого мага», тоже не может жить без портала. Только при этом в силу необременённости специальными знаниями исказили понятия. Теперь порталом считается переход между соприкасающимися с реальным земным миром каких-то других пространств. Поэтому в уфологию из древней магии как науки далекого прошлого перековали жалкие обрывки утерянных ныне знаний, которые

мало стыкуются с окружающей нас реальностью. Теперь у нас появились уфологи, которые когда в лекционном зале, когда у костра в экспедиции рассказывают всем желающим, что только с помощью личной энергетики могут эти порталы открывать, закрывать, перетаскивать с место на место. То есть эти маги от уфологии ведут себя как грузчики в мебельном магазине, которые перетаскивают шкафы и диваны. Вся разница в том, что труд грузчиков является полезным и перемещают они конкретные предметы с пользой для покупателей, а эзотерики просто разводят руками и изображают свою крутость, которую никто не может проверить.

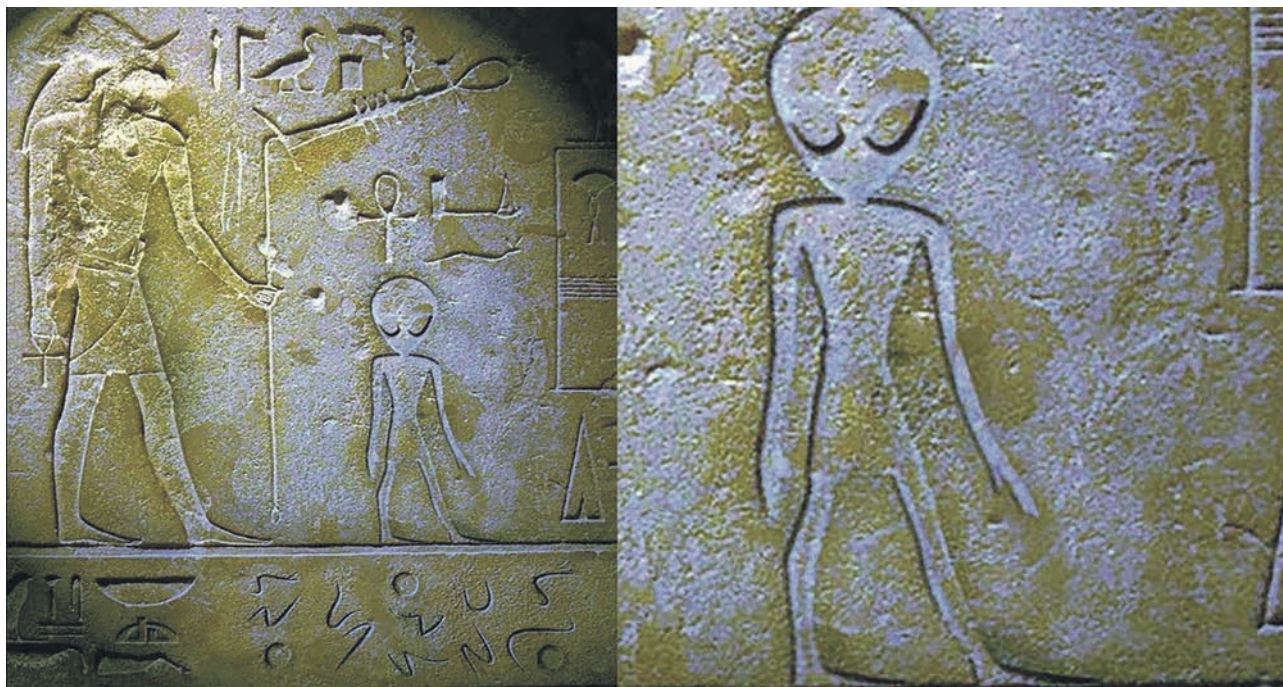
Попробуй высказать сомнение в силе такого «мага», так он начнет оскорбляться, обижаться, потом скажет, что для непосвященных это не видно и непонятно. Как тут не вспомнить сказку Андерсена «Новое платье короля». И досаднее всего не обман или самообман, а непонимание сущности этих порталов. Принято считать, что временной портал естественного или искусственного происхождения, что это разрыв в пространстве-времени, позволяющий материи мгновенно перемещаться между двумя точками пространства или времени. Благодаря таким необычным свойствам эти порталы так прочно прижились в жанре фэнтези или в компьютерных играх, а сейчас приходится говорить о взрослости уфологов, которые с этими играми сжились. Например, порталом считают лесные мегалиты в Воронежской области. Почему-то почти никто не хочет понимать, что, если портал – это проход между мирами, у которых есть свои свойства, параметры,



### Портал в Воронежской области

то эти характеристики надо учитывать. Следовательно, и воздействие на человека сквозь эти порталы может быть серьёзным. Если по одну и другую сторону портала условия одинаковые, то возникает вопрос: а где другой мир? Хоть бы кто об этом подумал? Если об этом думать, то придется сталкиваться с проблемами выживания человека в иных мирах и как-то их решать. А не думая, просто скопировав из компьютерной игрушки поведение главного героя, можно, легко поправив рюкзачок, попасть в шестое, десятое, пятнадцатое измерение, а потом всем доказывать у костра свой личный, но бездоказательный героизм. А подумать, например, следует о том,





### Египетские пришельцы

выдержит ли психика и физиология человека эти перемещения? Не делает потому, что либо нет образования и знаний в области топологии пространства, да и просто не хочется – страшно! В самом деле, так как наши психика, мозг, с рождения, запрограммированные у нас у всех на трехмерный мир, будут себе представлять тот же кубик в шестом измерении? Об этом тоже никто не думает. А зачем думать если выдуманный герой фэнтези прошел в портал, то и уфологу можно! Со страниц фэнтези, благодаря выдумкам доморощенных магов и уфологов, порталы переселись и в аномальные зоны. Да, бывают в аномальных зонах эффекты перемещения. Это несомненно надо изучать. Как изучать – вот об этом и нужно думать. Если думать не получается, то можно наклеить словечко «портал», и вопрос с повестки дня снят. Вот и вся наука. А потом уфологи обижаются, что их научное сообщество не признает. Научные работники тоже любят сказки читать, но не на работе.

Известно, что НЛО часто наблюдаются как в атмосфере, так и в космосе. Следовательно, Земля есть место прибытия НЛО, то есть некая точка «А». Однако нам неизвестно место их старта, то есть точка «Б». Большинство же людей ради спасения «инопланетной» гипотезы бездоказательно считают, что точка старта должна быть обязательно где-то в космосе. И это называется научным подходом!

Избитый тезис о том, что инопланетяне собирают на Земле и о Земле информацию, тоже не идеален. Прав был Жак Валле, когда писал, что даже при использовании современной космической техники для сбора информации о планете, населенной цивилизацией, достаточно на две-три недели подвесить на орбите спутник-шпион величиной с бочонок. За это время спутник дистанционно соберет данные о воде, воздухе, сделает дистанционный

анализ полезных ископаемых, оценит экологическую ситуацию, методами радиоперехвата запишет, расшифрует языки, проанализирует информацию с радио- и телеканалов и представит своим отправителям исчерпывающую информацию. Следовательно, армады космических кораблей инопланетян, барражирующих ради сбора информации в просторах земной атмосферы и ближнего космоса на протяжении веков, в общем-то, ни к чему...

К слову, методы сбора информации со стороны так называемых «инопланетян» тоже вызывают у здравомыслящего человека лишь недоумение.



### Откуда прилетают НЛО

Сколько раз все мы читали многочисленные сообщения о том, что ради своих якобы «исследований» обитатели НЛО похищают людей и проводят с ними биологические эксперименты! Обычно (но, не всегда) сообщается, что при похищениях берется кровь и наблюдается потеря чувства времени. Часто все происходящие события стираются с памяти очевидцев и поддаются восстановлению только в ходе гипнотического сеанса.





### Космонавтика на древних артефактах

И все эти подробности обычно принимаются за правду.

Однако если считать обитателей НЛО представителями высокоразвитой цивилизации, то разумно предположить, что ее знания в таких фундаментальных дисциплинах, как физика и биология, должны быть никак не меньше наших.

И невольно напрашивается вопрос: что это за инопланетные медики, которые наносят травму пациенту с единственной целью получить немного крови или несколько эмбриональных клеток? Сегодня любой грамотный врач-землянин может взять несколько кубических сантиметров крови, спермы, образцов кожи пациента, не оставив ни шрама. Молодая отрасль медицины – молекулярная биология уже способна извлечь значительный объем информации на основе минимального количества человеческих клеток, а оплодотворение «в пробирке» уже вышло на Земле на уровень практических операций. Поэтому так называемые генетические эксперименты, проводимые на борту НЛО, представляются абсурдными и нелепыми.

Кроме того, при наличии эффективных технических средств, приписываемых НЛО, для пришельцев, которые якобы озабочены «генетическим улучшением своей расы», было бы детской забавой совершить рейд в банк крови. Они могли бы найти там и замороженные эмбрионы на различных стадиях развития, и отдельные органы и много другого необходимого. Бери не хочу! И нет никакой необходимости делать мучительные эксперименты, в том числе и над земными женщинами.

### Несколько слов о гипнозе

Если бы обитателям НЛО действительно было нужно скрыть свои эксперименты и контакты с землянами, то они бы наверняка нашли бы для этого такие методы блокировки памяти, что человек об этих экспериментах никогда бы не вспомнил и не рассказал. Современная земная наука такие методы знает. На самом деле со стороны так называемых «инопланетян» мы встречаем по отношению к применяемому для землян гипнозу элементы некой игры. Если подумать над этими фактами, то невольно возникает вопрос: что же они (пришельцы) за психологи, если любой гипнотизёр-любитель и уфолог по совместительству способен заставить очевидца вспомнить обо всех деталях похищения, которые предполагалось вычеркнуть из сознания? Почему-то над этим простым вопросом мало кто задумывается.

Да и почему мы так уверены, что землян вообще инопланетяне похищают? Только со слов, самих похищаемых! Несколько лет назад появились сообщения о том, что якобы китайские уфологи подсчитали: каждая пятая женщина Поднебесной подверглась насилию и прошла «гинекологическое обследование» на борту НЛО! А теперь давайте «подумаем» над этим с помощью калькулятора. В Китае приблизительно 650 млн женщин! Пятая часть, т. е. 20% – это 130 млн. В среднем пассажирский состав из 17 вагонов везёт 1000 человек. Чтобы доставить такое количество женщин на орбиту, нужно 130 тысяч составов! Печально то, что уфологи, «сглатывая» такую информацию, даже не пытаются ее

критически оценить. И после этого говорить о научном подходе в уфологии весьма проблематично.

**Информационные контакты**

В свое время в 2006 г. мы с членами экспедиционно-поискового отряда «Сталкер», который входил в состав ОНИО «Космопоиск», провели статистический анализ 400 информационных контактов. Основной вывод состоит в том, что очень велика вероятность того, что на Землю через информационных контактёров целенаправленно транслируется дезинформация с неизвестными нам целями. Интересно и то, что контактёру никогда не дается информация, профессионально ему знакомая.

И контактёры, не понимая целей этой информации, не делая попыток проверить ее истинность или критически оценить, полностью ей доверяют. Наш же анализ показал: в получаемой информации ложная и непроверяемая составляющие занимают более 70%.

Для иллюстрации приведу образцы контактной информации относительно Тунгусского взрыва.

№ сообщения	Информация
98	Тунгусский взрыв – это гибель звездолёта и 5 инопланетян, которые пожертвовали собой ради Земли
181	ТКТ – космический корабль из будущего
80	Взрыв ТКТ – это была космическая катастрофа
319	Тунгусский взрыв – это катастрофа космического звездолёта, на котором погибло 50 инопланетян
340	ТКТ – это большой осколок планеты с большим содержанием водорода и сильно наэлектризованный, который столкнулся с Землей.

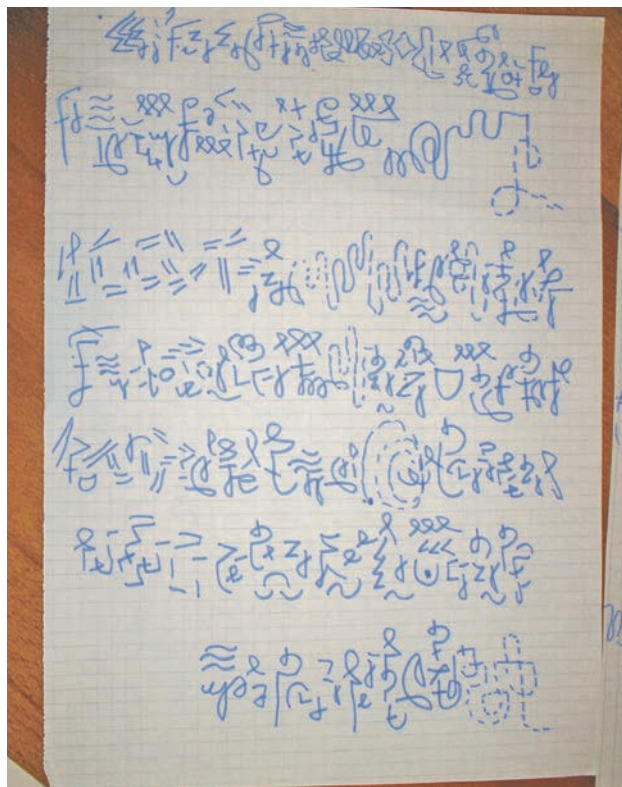
Спрашивается: чему тут можно верить?

Информация от так называемых контактёров до сих пор расплывчата и бездоказательна. Многие рисунки, порой воспринимаемые отдельными уфологами как единственная правдивая информация, по сути, напоминают абстрактные. Однако под такими или похожими рисунками контактёры для солидности и придания своей информации большего научного веса ставят наукообразные надписи, которые лишь дополняют абсурд: «Единый мощный энергетический заряд мыслящей материи всех биологически мыслящих систем (вершина развития мыслящей цивилизации)», «Начало развития пространства-времени». Публикуя такие записи, кто-то даже делает вид, что понимает содержание написанного. И при этом утверждает, что все это получено от сердобольных инопланетян, якобы пекущихся о благе нашей земной цивилизации.

Достаточно часто контактёры утверждают, что пришельцы им передали название своей планеты.



**Руны с Ориона**



**Текст от контактёра Марины**

В нашем анализе скопилось 78 названий. Например, планета Вала с английского (valo (u) r) переводится как «доблесть». Планета Зеефилд переводится с немецкого как «обозначимое, видимое поле». Планета Забиб –



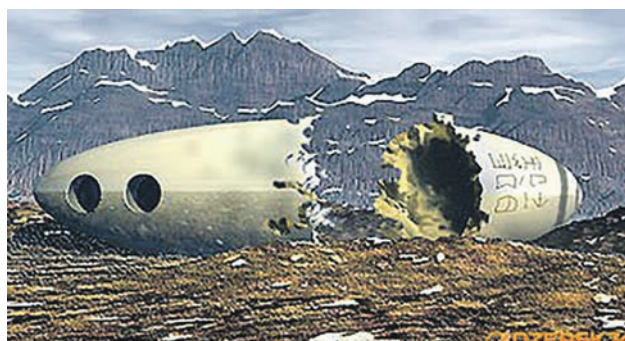
это просто татарское имя. Планета Полифен – это, оказывается, греческий мифологический великан циклоп Полифем. Знаменитая планета Трон или Троон сначала появилась в фантастике (Э. Гамильтон, «Звёздные короли»), а до этого слово «трон» пришло из санскрита и означает место, на котором восседает верховное божество. В санскрите много общего с русским языком, поэтому слово «трон» стало толковаться как кресло русского царя, верховного владыки России. Вот и возникают вопросы к уфологам, изучающим опусы контактеров, а при чём тут пришельцы, якобы называющие свои планеты названиями, почерпнутыми из земных языков. Может лучше подумать о том, что или кто стоит за этой информацией, кто и зачем её рассылает?

В «правдивых» рассказах и рисунках контактеров, которые утверждали, что добренькие инопланетяне возили их на свою планету, нет ни одного изображения какого-либо производства, нет изображений птиц и животных и вообще никаких правдоподобных зверушек, которые бы адекватно отражали инопланетную фауну с точки зрения биологической целесообразности того или иного вида. Это тоже говорит не в пользу правдивости сообщений, якобы полученных от инопланетян. Но уфологи об этом даже не задумываются. Они озабочены лишь тем, чтобы насобирать, как коллекционеры, больше эмпирического материала. На этом их уфологическое рвение заканчивается.



**Крушение НЛО в СССР**

И всё чаще у меня возникает убежденность, что уфологи искренне заблуждаются, пытаясь вступить в контакт с личностями, именуемыми гуманоидами. Давайте мысленно проиграем сценарий ситуации, что часть НЛО действительно являются представителями ВЦ, которое длительное время контролирует Землю. Слово «контролировать» подразумевает в том числе и перехват информации в виде радио и телепередач и прочими источниками, включая печатные издания. Следовательно, надо иметь в виду, что контролирующая сторона в курсе, что происходит на подконтрольной территории. Слово «контакт» предполагает паритетность отношений. Почему-то никто из уфологов, желающих приобщиться к такому контакту, не поставил перед собой вопрос, предполагающий



**Авария НЛО в горах Тянь-Шаня**

честный ответ, хотя бы самому себе: чем его знания могут быть полезны для паритетного контакта с цивилизацией опередившей нас в своем развитии на века? Заодно стоит задуматься и о том, поймет ли он, уфолог, уровень таких знаний? И, в-третьих, такие уфологи не понимают, что при таком отнюдь не равновесном контакте они, уфологи, превращаются из исследователей в исследуемых без всякого паритета в отношениях. И странный такой подход еще и тем, что ни один профессиональный ихтиолог не мечтает превратиться в икринку или треску, а физик – стать электроном! Другими словами, уфологи вместо того, чтобы исследовать феномен контактерства, сами стремятся стать участниками чужого эксперимента с неизвестными целями и задачами, а при этом называют себя исследователями!

### Аварии НЛО

Ещё одна нелепость связана с так называемыми авариями НЛО. Некоторые источники утверждают, что с 1947 г. на Земле за 60 лет произошло около 60 аварийных посадок и катастроф НЛО. Другими словами, каждый год в среднем мы якобы становимся свидетелями аварии.

И где же тут элементарная логика? Почему-то никому не приходит в голову простая мысль, что для технически развитой инопланетной цивилизации это несколько многовато... На Земле чаще, чем аварии НЛО, падают только наши самолёты да сталкиваются автомобили на дорогах! Почему никому не приходит в голову посмотреть на эту загадку с другой стороны: нам, землянам, с непонятными для нас целью просто подкидываются муляжи этих аппаратов. Корпуса, интерьер и энергетический центр муляжных аппаратов сделаны так, что, с одной стороны, они, утирают нос земным материалам и технологиям, но, с другой стороны, эти материалы, энергетике невозможно заставить работать, как на «настоящих» НЛО. Если бы это было не так, то мы бы давно уже не пользовались бы самолетами и космическими ракетами, работающими на химическом топливе! А если допустить, что уфологов и обычных наблюдателей кто-то целенаправленно дурачит или проявляет опять же элементы некой игры, то опять же именно для решения этого вопроса надо направлять усилия, а не раздувать банк несостоявшихся сенсаций в виде очередной

«жареной» байки об аварии НЛО. Взять то же изображение аварийного НЛО в горах Тянь-Шаня. Почему никто не подумал, что читать письма на корпусе космического корабля, летящего с гигантской скоростью, в космосе просто некому, а на Земле спецов по инопланетным языкам пока нет?

### Круги на полях

Первое упоминание о загадочных кругах появилось в Голландии (Ассен) в 1590 г., а в Англии между 1618 и 1678 годами. Не исключено, что они были и раньше. В настоящее время общее количество обнаруженных кругов оценивается приблизительно в 9000.

Так уж повелось, что с наступления космической эры (60-е годы прошлого века) кругам была дана трактовка как «посланиям из космоса». Действительно, геометрическая правильность, законченность и сложность кругов указывает на то, что за их созданием стоит какой-то разум. Кроме того, никакими современными техническими средствами невозможно подделать даже самый простой круг. Укладка колосков внутри круга идет в строгом порядке, а стебли растений не переламываются, а изгибаются под прямым углом с радиусом поворота около двух сантиметров. Поэтому объяснения образования кругов, сводящиеся к действию микросмерчей, проделкам шутников или «свадьбам» ежей и дикобразов, относятся по меньшей мере к категории легковесных.



Изгиб колоска. 2005 г.

Однако, если мы соглашаемся с тезисом, что за созданием кругов стоит какой-то разум, то мы почему-то чуть ли не поголовно уверены, что информация, якобы зашифрованная в кругах, предназначена нам, землянам.

И вот тут возникают вопросы.

Одна из странностей в том, что большинство кругов на полях появляются в период созревания злаковых. Это означает, что эти круги недолговечны и существуют только до жатвы. В силу работы комбайнов на поле многие круги как послания какого-то разума не доходят до исследователей. Следовательно, обнаружение каждого круга – случайность! Получается, что исследователи, как бешеные собаки, должны носиться по степям

и полям, дабы найти еще одно «космическое» послание. Странно, что этого не учитывает Разум, создающий их. А может, наоборот, этот Разум смотрит на «охоту» землян на очередной круг как лаборант, наблюдающий за крысой, которая ищет выход из искусственного лабиринта? Опять элемент игры?



2009 г., 12 июня, рис. М. Зубковой

Теперь о смысловой значимости кругов. Я уже говорил, что первые круги появились 400-500 лет назад. И до сих пор никто однозначно не понял заключенную в них информацию. Все так называемые расшифровки, которые публиковались, – чушь! Прошу извинить мою категоричность, но я знаю, что любая расшифровка является действительной только тогда, когда два независимых эксперта, не зная о работах друг друга, получают, работая в одиночку и независимо, сходный результат! На практике мы встречаем вместо расшифровки просто толкования отдельных уфологов о том, что он представляет или фантазирует об информации в том или ином круге. К сожалению, не всем понятна разница между толкованием и расшифровкой. Профессиональный инженер, читая линии чертежа, представляет себе конкретный будущий механизм и сопряженные с ним узлы и детали во всех взаимосвязях. Ребёнок, смотря на чертеж, видит линии, штриховку и кружочки. Он не в состоянии их осмыслить и фантазирует об их назначении, опираясь на свой детский опыт. Так как круги на полях делаются по одному принципу, то правильное прочтение одного позволяет однозначно понять и остальные. Так как этого нет, то понятно, что наши попытки расшифровки – это не более чем произвольные толкования.

Да и Разум, который создает круги, тоже не спешит дать ключ к пониманию этой живописи. Круги явно не являются буквами и не образуют текста, поскольку их повторяемость (если круг считать буквой) очень мала. Следовательно, круги не могут быть «небесным алфавитом». Есть мнения, что в кругах заключены комплексные композиции, математические закономерности, мистические знаки.





### Идентификация бликов линз объектива у костра

Кое-кто считает, что круги могут являться мнемограми, пиктограммами, вроде восточных иероглифов. Однако в любом случае для однозначного понимания нужен ключ. А он отсутствует! Это можно утверждать на основании того, что за 400 лет он не найден. Зачем и кому нужно послание, которое за полтысячи лет никто не смог расшифровать? Следовательно, круги, скорее всего, либо являются пока загадкой без решения, либо очередным тестом некоего разума с целью проверки реакции человечества.

Даже если в кругах и есть информация, то сомневаюсь, что она предназначена для землян. Почему? Да потому, что круги легче всего находить и рассматривать с высоты. А четыре века назад со времени обнаружения первых кругов, самолётов и вертолётов у землян не было! Воздушный шар и тот был редкостью. Значит, круги могли представлять интерес лишь для тех, кто может рассматривать их с воздуха! И опять с такой позиции круги на полях никто не рассматривал. Почему? Да потому, что тут думать надо. Просто лежать в травке ночью и ждать, когда «созреет» очередной круг, и легче, и приятней! Заодно можно считать себя участником научной экспедиции.



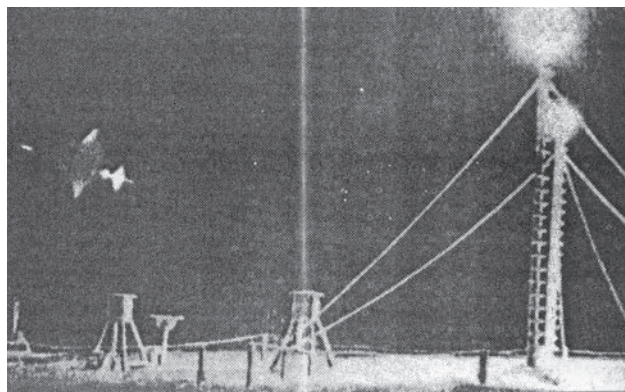
### Перегрузка матрицы фотоаппарата на фронтальном снимке Солнца

#### Сенсационные снимки визуально невидимых «НЛО»

Часто приходится слушать восторженные утверждения типа: «Снимал в солнечную погоду природу, а потом посмотрел на снимок, так там два шара, которых я визу-ально не видел. Ура! Я снял корабли инопланетян!».



### Идентификация-фотоблика плочного аппарата. Негатив



### Идентификация ф-блика объектива

И все этому верят, забыв про то, что многие простые аппараты с двух-трёх линзовыми объективами и со слабой матрицей снимают сами себя, то есть свой же объектив из-за перегрузки матрицы светом. Пленочные аппараты выдают тот же эффект объектива, когда яркий источник света направлен в объектив под углом 5-7 градусов (в зависимости от марки объектива) от центральной оси объектива. В результате получается, что изображенные на снимках объекты – отнюдь не «космические корабли инопланетян», а оптические блики. Узлы этих изображений показывают, сколько линз стоит в объективе аппарата, которым сделан снимок.

Из всего сказанного следует, что на сегодняшний день уфология в значительной степени черпает свои представления о феномене из источников сомнительной осведомленности, неточных переводов, сенсаций. Другими словами, это можно назвать широким использованием «сарафанного радио», которое уфологам заменяет корректный сбор конкретных данных, их последующую проверку. А это не есть показатель взрослости. Это еще только детство. И очень хочется, чтобы в области уфологии быстрее наступило зрелое, научное отношение к феномену. А это зависит только от всех нас при критической оценке своей работы в области непознанного.



## Земля и будущее цивилизации

Рудольф БАЛАНДИН

*Век шествует путём своим железным,  
В сердцах корысть, и общая мечта  
Час от часу насущным и полезным  
Отчётливей, бесстыдней занята.  
Исчезнули при свете просвещения  
Поэзии ребяческие сны,  
И не о ней хлопочут поколения,  
Промышленным заботам преданы.*

*Евгений Баратынский*

### Космизм как уход от реальности

Поэт Баратынский был прав лишь отчасти. Нет, не совсем развеяло просвещение поэзии ребяческие сны. Взамен прежних фантазий возникли новые, космические прозрения, навеянные именно просвещением.

Русский праведник и подвижник Н. Ф. Фёдоров высказал запредельные идеалы: вселенское братство и любовь, свободный творческий труд, воскрешение всех поколений и освоение звёздных миров. Такое направление в конце XX в. получило название «космизм» (по сути это можно толковать как сокращённое «космический утопизм»).

Энтузиаст и теоретик космонавтики К. Э. Циолковский писал научно-философские сочинения, посвящённые освоению человеком космического пространства, верил в величие и добрую силу разума, господствующего во Вселенной.

Логика, как говорится, железная. В мире миллионы миллиардов звёздных систем, имеющих планеты. На многих планетах давным-давно могли возникнуть существа, превосходящие человека по умственным способностям. За миллиарды лет «их техническое могущество, в связи с их общественной организацией, сделало их владыками мира. Через них космос и проявляет свою власть».

По мнению Циолковского, космические силы не вмешиваются в события на Земле, зная, что всё идёт к лучшему, а человек – переходная ступень к более совершенным творениям природы. Люди «изменяют поверхность Земли, её океаны, атмосферу, растения и самих себя. Будут управлять климатом и распоряжаться в пределах Солнечной системы, как и на Земле».

Циолковский задал вопрос: «Какой бы смысл имела Вселенная, если бы не была заполнена органическим,





К. Э. Циолковский. Бюст работы скульптора И. М. Бирюкова (уничтожен при реконструкции гостиницы «Советская»)

разумным, чувствующим миром?» И ответил положительно, веря в бесконечный прогресс и в то, что всё к лучшему в этом лучшем из миров: «Даже вся Земля, будь она хоть самая распакозная, ничего в Космосе изменить не может. Другие планеты выручат».

В нашей стране в связи с модой на «космизм», в эту категорию мыслителей стали причислять самых разных



Всевидящее Космическое Око

людей, – от оккультистки Блаватской до религиозных мыслителей, философов разных направлений. Филолог Светлана Семёнова в солидном сборнике «Русский космизм» (1993 г.) добавила в эту плеяду выдающихся естествоиспытателей – физика Николая Алексеевича Умова и геохимика Владимира Ивановича Вернадского.

Умов, конечно, был мыслителем широкого диапазона. Как писал поэт-философ Андрей Белый:

*И строгой физикой мой ум  
Переполнял профессор Умов.  
Над мглой космической он пел,  
Развив власы и выгнув выю,  
Что парадоксами Максвелл  
Уничтожает энтропию,  
Что взрывы, полные игры,  
Таят томпсоновские вихри,  
И что огромные миры  
В атомных силах не утихли.*

## Николай Алексеевич УМОВ



1846 - 1915

$$E = kmc^2$$

(1873)

### Н.А. Умов

Как видим, студенческий ум Умов переполнял не космизмами, а строгой физикой. В огромном его наследии, кстати, приведена формула  $M = E/C^2$ , если не ошибаюсь, за три десятилетия до того, как её представил А. Эйнштейн в виде  $E = MC^2$ , чем вызвал восхищение массы физиков (впрочем, и Умов не был первым). Но это уже не космизм, а комизм в науке.

По мнению Умова, «жизнь есть событие во Вселенной, имеющее ничтожно малую вероятность». Это и вовсе противоречит идеям Циолковского. Вот ответ Умова на космические мечтания о колонизации звёздных миров:

«С несомненностью открывается смысл нашего существования, [Логос] нашей жизни, величественная задача человеческого гения:

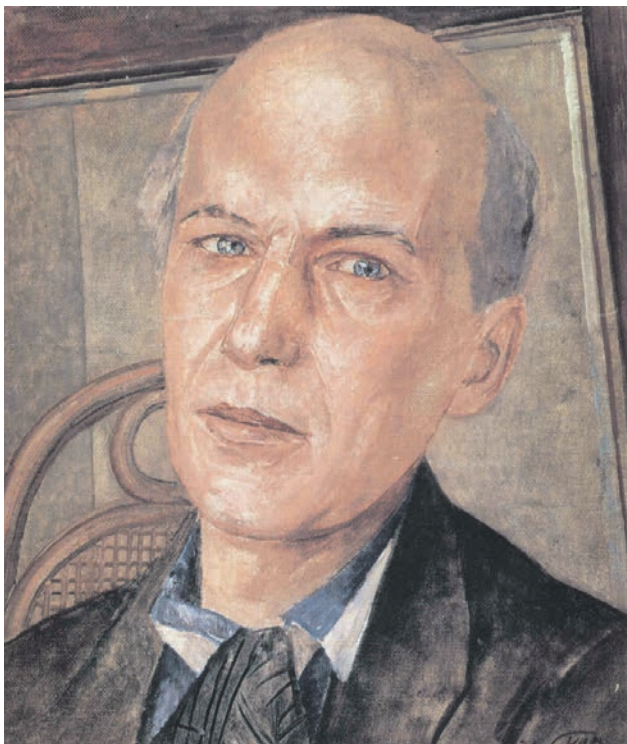
**Охранение, утверждение жизни на Земле».**

Это же самый настоящий Землизм, если употреблять такие корявые «измы». Больше подошёл бы в космисты Андрей Белый с его прозрениями:

*Мы были – сумеречной мглой,  
Мы будем – пламенные духи.  
Миров испепелённый слой  
Живёт в моём проросшем слухе.*

Или:

*Я – сын эфира. Человек, –  
Свиваю со стези надмирной  
Своей порфирию эфирной  
За миром мир, за веком век.*



**Андрей Белый. Худ. Кузьма Петров-Водкин**

Но и он не так прост. Предлагал не увлекаться пустыми фантазиями, не терять здравый рассудок, прочнее стоять на родной почве и понять самих себя и мир вокруг:

*А ум насмешливый, как леший,  
Ведёт по плоскости иной:  
Мы чешем розовые плечи  
Под бирюзовую весной;  
Перемудрим, перевопросим,  
Не переспросим, не поймём,  
Мечту безвременную бросим,  
По жизни бременно пройдем...  
...Переварив дары природы  
Тупыми животами, – мы*

*Перетопатываем годы;  
И – утопатываем в тьмы.*

Можно добавить: и всё это происходит на Земле и за её счёт.

Записывают в космисты геохимика В. И. Вернадского, которого это могло бы весьма изумить. У него нет ни одной ссылки на К. Э. Циолковского, А. Л. Чижевского или Н. Ф. Фёдорова. Он высказался вполне определённо в противоположном духе, о чём мы ещё поговорим.

Есть верный образ: наша планета – обитаемый космический остров, затерянный в просторах Вселенной. Во времена Циолковского были основания верить в марсиан и прекрасную Аэлилу. Звёздный час идей Константина Эдуардовича настал, когда СССР первым запустил искусственный спутник Земли, когда первым был вознесён в космос русский советский человек. Писатели-фантасты, публицисты, учёные, философы стали много писать о «Космической одиссее» человечества. На Западе встречу с инопланетянами преподносят как «Звёздные войны».



**В.И. Вернадский и А.Е. Ферсман (справа)**

Устремлённость в космические дали – вдохновенная цель. Увы, космические грёзы развеивает суровая реальность. Мощные ракеты первой создала фашистская Германия для военных целей. Её начинание подхватили США, СССР и другие страны.

Космические исследования обогатили науку и приносят некоторую практическую пользу. Но ракеты, начинённые ядерными зарядами, угрожают жизни на Земле более реально, чем падение астероида. Космонавтика наносит колоссальный урон Биосфере, области жизни, озоновому слою атмосферы. Впрочем, как вся глобальная деятельность человечества, которую А. Е. Ферсман точно назвал – техногенез.

Люди продолжают разрушать и отравлять свою единственную космическую обитель, мечтая о переселении на другие планеты. Что хорошего могут привнести куда-то такие эмигранты? Кому и зачем они нужны? Им было дано великолепное небесное тело, и что они с ним сделали? Они не могут поладить даже между собой без войн и грабежей. А им ещё и другие планеты подавай!





### Космические убийцы

Нет, дорогие, некуда нам бежать отсюда. Утешайтесь фантастикой, кинополётами за пятым элементом и прочими техногенными иллюзиями, пением: «Мы – дети Галактики». Но полезно помнить: за всё это заплачено невозполнимыми ресурсами Земли. Так долго продолжаться не может. Последующим поколениям придётся горевать о былой природе родной планеты, загубленной техногенезом.

Почему же до сих пор космизм в моде? Есть для этого экономический базис: космическая отрасль огромна, и как всякое производство, нуждается в рекламе. В литературе и кино возникло целое направление о космических экспедициях к иным звёздным системам и о пришельцах оттуда на Землю. Энтузиасты ищут, а порой вроде бы обнаруживают следы посещения нашей планеты неведомыми разумными существами.

### Неразгаданные НЛО

На моей памяти в нашей стране раза четыре прокатывалась волна сообщений о космических пришельцах. В США первые сведения о непонятных светящихся объектах поступили в конце Второй мировой войны от лётчиков. В прессе заговорили о летающих тарелках после 1947 г., когда один американский бизнесмен после полёта на своём самолёте рассказал журналистам, что видел странные объекты: «Они плыли по кристально чистому воздуху, как тарелки, скользкие по поверхности воды».

Подобные сообщения стали поступать всё чаще. В США особая группа при ВВС собирала и анализировала сведения такого рода. То же сделали и некоторые другие страны. Профессор Дж. А. Хайнек написал «Отчёт о НЛО», признавшись: «Я начинал как ярый разоблачитель и наслаждался, когда мне удавалось объяснить случаи, казавшиеся вначале очень таинственными. Я был заклятым врагом всех групп по изучению летающих тарелок и отдельных энтузиастов, страстно желавших, чтобы НЛО оказались межпланетными средствами сообщения...»

Моё превращение готовилось исподволь и завершилось в конце 60-х годов. Я бы ни за что даже не прикоснулся

к теме НЛО, если б серьёзно не считал теперь, что НЛО действительно существует... Решение связанных с ними проблем может оказать глубокое воздействие на людей, полезное, может быть, даже в качестве отправного пункта для преобразования их мировоззрения».

...Полвека назад в журнале «Знание – сила» мне показали кусок донбасского угля, прошитый золотистым цилиндром, диаметром в 1 см, похожим на обломок антенны. Сотрудники журнала, верившие в НЛО, предлагали мне объяснить, что это такое, если не обломок космического корабля, который посетил Землю две сотни миллионов лет назад.

Не понимая, что это такое, я посоветовал отдать образец в научную лабораторию на химический анализ и обследование под микроскопом. Так и поступили. Через некоторое время в журнале появилась заметка: выяснилось, что в угле находится обломок корня древнего растения, в котором органическое вещество полностью замещено сернистым железом (минерал пирит).

У меня были два знакомых, которые верили в НЛО. Один – профессор геологии, другой – лингвист и религиозный философ, автор идеи о том, что богами люди некогда стали называть космических пришельцев, Вячеслав Зайцев.

Профессор собрал объёмистую папку разнообразных сообщений об НЛО. Когда я говорил, что эти материалы нельзя считать научными фактами, он печально вздыхал и соглашался. Добавлял: «А всё-таки хочется в это верить. Какой вы, в сущности, скучный человек, если не желаете это признать». Он боялся смерти и надеялся, что космические пришельцы помогут людям избавиться от болезней и жить сотни или тысячи лет.

В. К. Зайцев был мистиком, интересным собеседником. О прилётах инопланетян он рассуждал главным образом на основе древних преданий. Свою идею он выстрадал: его исключали из КПСС и Ленинградского университета. Он переехал в Минск, опубликовал в 1968 г. в журнале «Байкал» большое исследование «Боги приходят из космоса». Об этом же написал в журнале «Неман». Интервью с ним в нашумевшем фильме Э. Дэникена «Воспоминания о будущем» прошло по экранам всего мира.

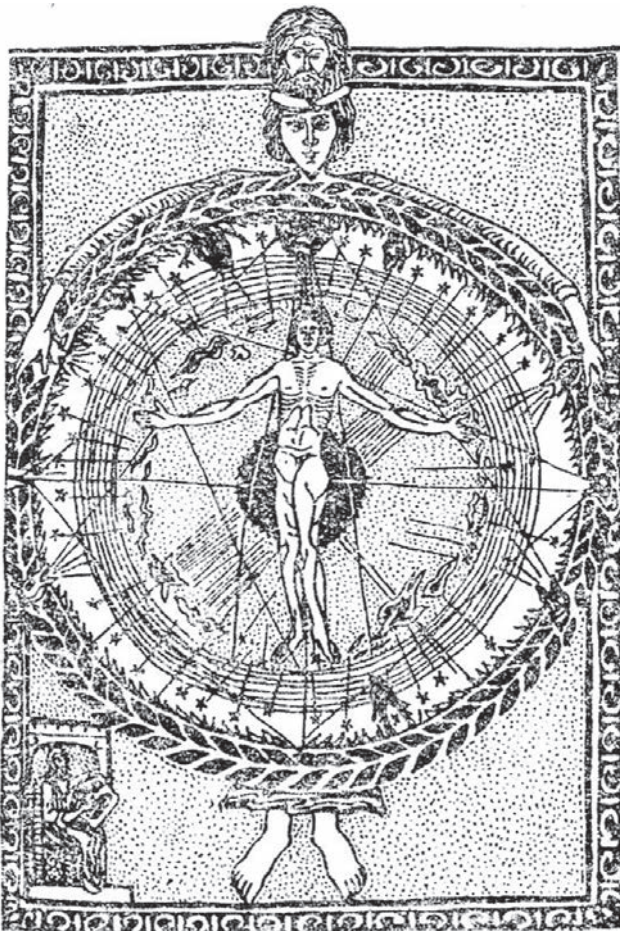
Осенью 1978 г. его отправили на принудительное лечение в психиатрическую закрытую больницу. Его философско-мистическое учение признали антисоветским. Он распространял листовки о предстоящем втором пришествии Христа. У него были видения. В 1990 году мы три долгих вечера беседовали и спорили. Он был умным собеседником. Критические замечания воспринимал спокойно и отвечал рассудительно. Признаков маниакальной веры в свои идеи у него не было.

У людей, которые верят в межзвёздные корабли инопланетян, с логикой всё в порядке. Нельзя категорически отрицать возможность появления в нашем небе и среди нас космических пришельцев. С одним из таких людей я встретился в конце прошлого века, когда работал в Институте истории естествознания

и техники. Ко мне пришёл незнакомец, представился жителем другой звёздной системы (если не ошибаюсь – Ориона) и предложил сообщить мне о грядущих научных открытиях XXI в.

На долгие разговоры с ним у меня не было ни времени, ни желания. Пришлось сослаться на то, что не смогу понять суть этих открытий. Он был тихим и задумчивым. В психиатрических больницах многих стран появилось немало пациентов, считающих себя пришельцами.

Одно уже то, что всплески публикаций об НЛО повторяются примерно через десятилетие, заставляет подозревать феномен массового психоза. Людей особо впечатлительных это может довести до галлюцинаций и психического расстройства, а другие будут видеть в любом более или менее странном явлении доказательства пришествия инопланетных объектов.



**В круге Природы, увенчанном божественной мудростью, человек-микрокосм. «Он несёт в себе небеса и землю, в нём сокрыты все вещи». Изображение и текст аббатисы Хильдегарды Бингенской, XII в.**

Десятки, если не сотни тысяч людей утверждают, что видели НЛО. Компетентные научные организации анализировали многие тысячи таких сообщений, включая фотографии, кинокадры. Опрашивали тех, кого похищали пришельцы, и женщин, которых они оплодотворяли. Ни одного достоверного доказательства не нашли.

На одном из заседаний Комиссии АН СССР по творче-

скому наследию В. И. Вернадского, где я присутствовал, был доклад о результатах работы группы учёных, побывавших в десятке мест европейской части нашей страны, откуда пришли сообщения о прилёте или даже приземлении НЛО. Время этих поездок, так же как доклада, было потрачено впустую. И всё же многие продолжают верить в космических пришельцев, так же как в сублимацию психической энергии, в «параллельные вселенные» и пр.

Вера – субстанция иррациональная, основанная на эмоциях, жажде чудес и тайн. Воздействовать на неё рациональными доводами, всё равно, что стрелять в привидение.

Когда я работал в Приаралье, то видел ночью в небе огненное блюдо, совершавшее странные движения. Все в нашем отряде, наблюдавшие этот феномен, пребывали в недоумении, пока не сообразили, что сравнительно недалеко расположен полигон Байконур, откуда запускают ракеты...

На этом можно было завершить очерк об НЛО, если бы не одно обстоятельство. Комиссии, изучавшие это явление, признали, что в некоторых случаях (около 5%) найти объяснение не удалось.

Один из авторов космических ракет немецкий инженер и учёный Вернер фон Браун, участвовавший в одной из комиссий по НЛО, не сумевшей объяснить 2% сведений об НЛО, сделал вывод: «Прежде чем прибегать к помощи «зелёных человечков», надо попытаться объяснить эти два процента случаев на основании природных явлений».

Возможно, существует какое-то непонятное явление, связанное с атмосферным электричеством или «пробоями» в озоновом экране, или с чем-то ещё. Считается, что за НЛО принимали метеорологические шары-зонды, вертолёты, метеоры, причудливые облака, воздушные шары, пятна прожекторов на облаках. Высказано мнение, что это может быть шаровая молния – мало изученное явление по причине своей редкости.

То, что НЛО стали всё чаще наблюдать начиная с середины прошлого века, можно объяснить загрязнением атмосферы, вызывающим оптические или электрические аномалии. Не исключено, что таков результат нарушений озонового слоя стратосферы (об этом – чуть позже).

Или всё-таки существуют посланцы из других звёздных миров? По крайней мере – разведочные зонды каких-то разумных существ, с помощью которых они ведут обследование Земли...

Вспоминается мудрый вопрос Фёдора Михайловича Достоевского: «Ну что, если человек был пущен на землю в виде какой-то наглой пробы, чтобы только посмотреть: уживётся ли подобной существо на земле или нет?»

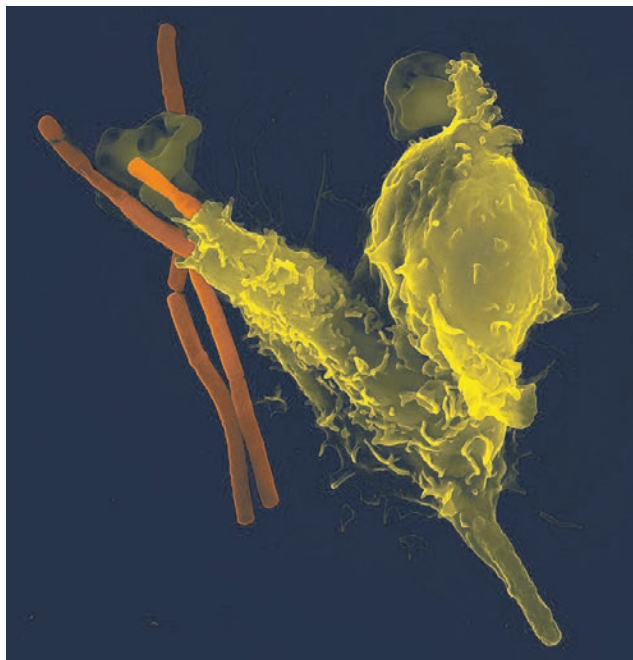
В таком случае те, кто учинил эту наглую пробу, могут убедиться, что такое человечество с такими нравами, стремлениями, идеалами и деяниями не может ужиться на планете, где людям предоставлены все возможности для нормального существования. Почему так происходит? Значит, есть какой-то роковой дефект глобальной цивилизации и психики человека.



### Микрокосм в Биосфере

Казалось бы, прекрасно, что мысль человека не замыкается в тесных пределах планеты, стремясь объять всё Мироздание. Но в этом есть и «космический соблазн» на грани мании величия.

Пытаясь познать тайны бытия, физик впивается мыслью в мельчайшие элементы Мироздания, астрофизик уносится в невообразимые дали Космоса. Образ Вселенной является им как занятая игрушка (есть книга С. Хокинга «Мир в ореховой скорлупке»).



Лейкоцит сражается с вирусами сибирской язвы

Н. А. Бердяев писал: «Человек – микрокосм, в нём дана разгадка тайн бытия – макрокосма... Человек потому постигает тайну Вселенной, что он одного с ней состава, что в нём живут те же стихии, действует тот же разум. Человек – не дробная, бесконечно малая часть вселенной, а малая, но цельная вселенная. Человек – вселенная, и потому вселенная ему не чужда».

И ещё: «Сама постановка дерзкой задачи постигнуть вселенную возможна лишь для того, кто сам есть вселенная, кто в силах противостоять вселенной как равный, как способный включить её в себя».

Николай Александрович писал «вселенная» не с заглавной буквы. Он как бы снижал её до уровня человека. Слово в своих попытках познать Вселенную мы сопоставимы с ней. Вот и Бердяева давно нет на свете (жива его дерзкая мысль), а Вселенная существует и пребудет во веки веков.

Замечательные успехи в познании Природы сопровождаются отчуждением от неё – и в практике технической деятельности, и в научных теориях, и в философских учениях.

Незаменимый посредник между человеком и Природой – техника, а основа метода познания – математика. Приборы позволяют отрешиться от личных

ощущений, а математический метод осуществляет единый подход к самым разнообразным явлениям. Однако суть и смысл явлений природы, Жизни и Разума остаётся вне таких исследований.

Выдающийся физик Эрвин Шрёдингер, начиная в Дублине цикл лекций «Что такое жизнь с точки зрения физики?», предупредил: «Предмет изложения труден и... лекции не могут считаться популярными, несмотря даже на то, что наиболее страшное орудие физика – математическая дедукция – здесь вряд ли может быть применена. И не потому, что предмет настолько прост, чтобы можно было объяснить его без математики, но скорее обратное – потому, что он слишком запутан и не вполне доступен математике».

Эта мысль прошла испытание временем. Её высказал Аристотель за два с половиной тысячелетия до Шрёдингера: «Математическую точность нужно требовать... лишь для предметов, у которых нет материи. Этот способ не подходит для науки о природе, ибо природа, можно сказать, во всех случаях связана с материей».



XXI век по мысли художника XIX века Альбера Робиды

Современная математика помогает постигать и материальный мир. Степень точности, вероятность ошибок она тоже позволяет определять. И всё-таки невозможно выразить на её формальном языке жизнедеятельность организмов и Биосферы, характерные особенности разума.

Религиозный философ и учёный о. Павел Флоренский, друг В. И. Вернадского, в очерке «Макрокосм и микрокосм» писал: «Человек есть Царь всей твари – Царь, но не тиран и не узурпатор, – и пред Богом, Творцом твари, предлежит ему дать отчёт за вверенное ему».

«Вся тварь совокупно стенает и мучится донныне, чая откровения сынов человеческих» (Рим. 8, 20). Христос заповедал ученикам Своим «проповедовать всей твари» (Мк. 16, 15). Но разве западная цивилизация есть проповедь всей твари? Разве это есть благовестие Воскресения и преображения? Разве это слово о новой земле и обновлённом небе?

Трижды преступна хищническая цивилизация, не ведающая ни жалости, ни любви к твари, но ищущая от твари лишь своей корысти, движимая не желанием помочь природе проявить сокрытую в ней культуру, но навязывающая насильственно и условно внешние формы и внешние цели. Но тем не менее и сквозь кору наложенной на природу цивилизации всё же просвечивает, что природа – не безразличная среда технического произвола, хотя до времени она и терпит произвол, а живое подобие человека».

Увы, не только наиболее хищная западная цивилизация, но и вся глобальная – корыстна и преступна по отношению к Биосфере. О каком равенстве с Космосом микрокосма может идти речь?

Соотношение Мира и человека помогает понять такая аналогия.

В нашей крови присутствуют белые кровяные тельца (лейкоциты), способные активно передвигаться и, встречая болезнетворные бактерии, бороться с ними. У них есть зачатки разума (способность к распознаванию). Могут ли они осознать, в каком теле находятся? Нет. И мы не можем осмыслить бытие каждого лейкоцита. Мы с ними находимся в разных мирах (они – в нас, мы – в Биосфере), при этом сохраняя единство.

Они действуют и нередко погибают в борьбе с врагами, можно сказать, во имя жизни и здоровья всего нашего организма. Вот пример единства, содружества и взаимопомощи, преподносимый нам Природой.

При всей замечательной сложности лейкоцита он лишь частичка нашего более сложного тела. Мы для него – вселенная, космос. В этом смысле он микрокосм.

В христианстве есть заповедь: возлюби ближнего своего, как самого себя. Но разве не так надо относиться к тому, что создало род человеческий и даёт нам возможность жить? **Человеку следует возлюбить как самого себя Божественную Среду**, частью которой он является. (Божественной Средой назвал Биосферу антрополог, философ и теолог Тейяр де Шарден.)

Русский этнолог А. Н. Афанасьев писал: «Если весь в целостности организм человека народ производит от различных видов и форм животной жизни, то и отдельные органы человеческого тела мыслятся народом происшедшими из недр земли, из её соков и элементов. Это представление имеет в своей основе общий взгляд примитивного человека на землю, как на существо живое, подобное человеку. Согласно такому взгляду, народ сравнивает широкие пространства суши с исполинским телом, в твёрдых скалах и камнях видит кости земли, в водах – её кровь, в древесных корнях – жилы, в травах и растениях – волосы».

Современному человеку при всей его учёности неведома простая истина: в организме Биосферы он не более чем лейкоцит в его теле. Но в отличие от разумного поведения белого кровяного тельца, человек, оснащённый могучей техникой, вредит Божественной Среде, а значит, и самому себе. Микрокосм оборачивается болезнетворной бактерией в организме земной природы.

Почему «примитивный человек», живущий в гармонии с окружающей природой, преобразился в существо, уничтожающее среду своего обитания? Ни религиозные догмы, ни философские поучения, ни научные теории не смогли этого предотвратить. Аристотель утверждал: «Кто двигается вперёд в науках, отставая в нравственности, тот более идёт назад, чем вперёд».



### Атомный Страшный Суд

Теряя животворные связи с земной Божественной Средой, человек духовно деградирует. Вера в неуклонный всеобщий прогресс и в собственное совершенство мешает трезво оценить происходящее. Сказывается господство мировоззрения, основанного на физико-математической модели Мироздания.

### Два образа космоса

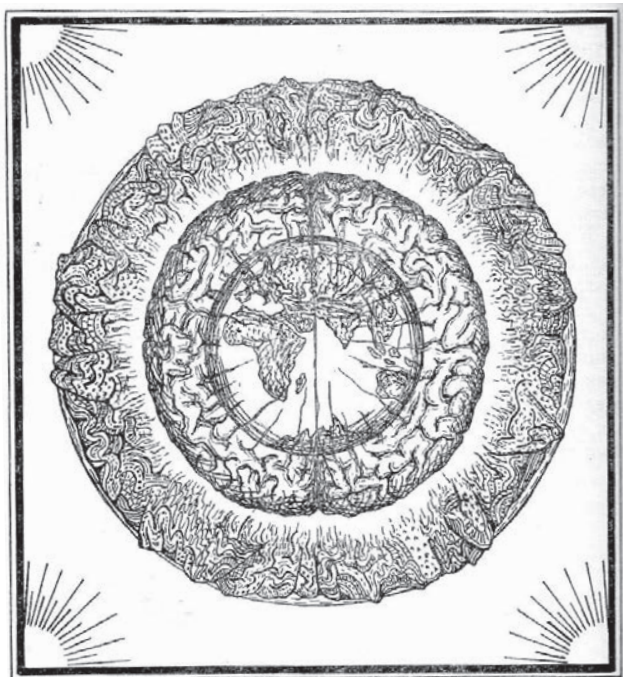
Ужасающий прогресс военной техники, превзошедший все разумные пределы, выдвинул на первый план их теоретическую основу – физико-математические науки, химию. Познание реальной природы ушло на дальний план. Оно раздробилось на тысячи дисциплин, занятых почти исключительно проблемами практическими. Планета Земля – источник ресурсов и стартовая площадка для исхода к другим планетам.

Как в монологе Сатина из пьесы Максима Горького «На дне»: «Всё – в человеке, всё для человека! Существует только человек, всё же остальное – дело его рук».



и его мозга!» А начинается монолог: «Когда я пьян... мне всё нравится».

Взглянув на окружающий мир трезвым взглядом, видим, что не так уж всё прекрасно. Однако искусственная среда, созданная трудом и умением многих поколений, для нас привычна и комфортна. Остаётся, вроде бы, и впредь благоустраивать её на благо человека. Оскудеют ресурсы израненной и отравленной Земли – примемся за другие планеты.



### Земли мозг — по одному проекту

Так рассуждают люди, или нет, а действуют по такому принципу. Словно в наше распоряжение предоставлено инертное небесное тело, где есть минеральные массы, воды и газы, растения и животные, а нам остаётся пользоваться всем этим ради самих себя.

Но если Биосфера – живой глобальный организм, в лоне которого мы существуем? В таком случае надо изучить этот организм, понять, как он живёт, и наладить с ним нормальные отношения.

...В 1936 г. известный книговед Н. А. Рубакин писал, что творчество В. И. Вернадского пронизано «духом космической реальности». Что он имел в виду, трудно сказать. Проще всего спросить у самого Владимира Ивановича Вернадского.

О Разуме Вселенной он слышал в детстве от дяди, оригинального мыслителя Е. М. Короленко. Научные интересы Вернадского лежали в другой плоскости. Он писал: «Область человеческой культуры и проявление человеческой мысли... лежит вне космических просторов, где она теряется как бесконечно малое». Он не устал напоминать, что человек – порождение и часть земной области жизни. Её познание «по разному образу и по глубине охвата» несравнимо сложнее исследований Космоса.

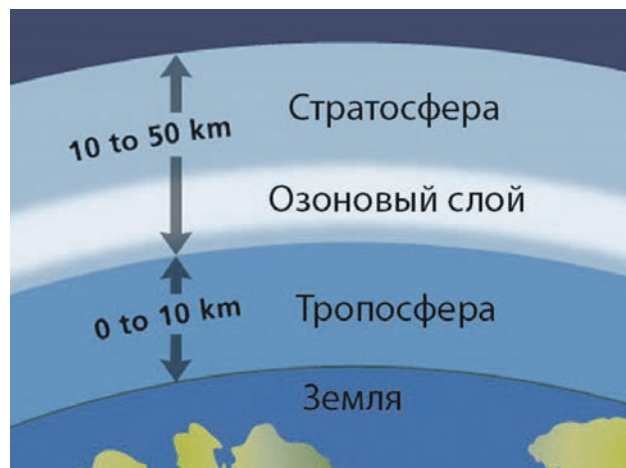
Крохотная пылинка Земли теряется в грандиозных круговоротах звёздных миров. Если учесть это, «космическая функция» человека обратится в нуль. Вообразить, будто непостижимая стройность Космоса предназначена для человека, столь же странно (если стоять на позициях науки), как называть себя верховным управителем Галактики.

Биосфера уникальна для Солнечной системы. Множество мёртвых, по нашим понятиям, небесных тел рассыпано в космической бездне. Так утверждал Вернадский. Он писал о двух синтезах Космоса в науке и философии.

Один – «отвлечённое представление физика или механика... В сущности этот мир Космоса даёт нам совершенно чуждое, нас не трогающее впечатление и, очевидно, представляет схему, далёкую от действительности даже тогда, когда мы превратим его в своеобразный хаос движущихся без порядка частей, или, наоборот, в своеобразную машину, регулирующую мировым разумом...»

«Наряду с этой – физической – картиной Космоса всегда существует другое о нём представление – натуралистическое, не разложимое на геометрические формы, более сложное и более для нас близкое и реальное, которое пока связано не со всем Космосом, но с его частью – нашей планетой».

Торжество техники в XX в. определило господство физико-математических и технических наук. Предельно упорядоченный и упрощённый мир физиков подобен механизму. У природоведа – мир живой, неисчерпаемо сложный, не сводимый к геометрическим схемам и физическим или химическим формулам.



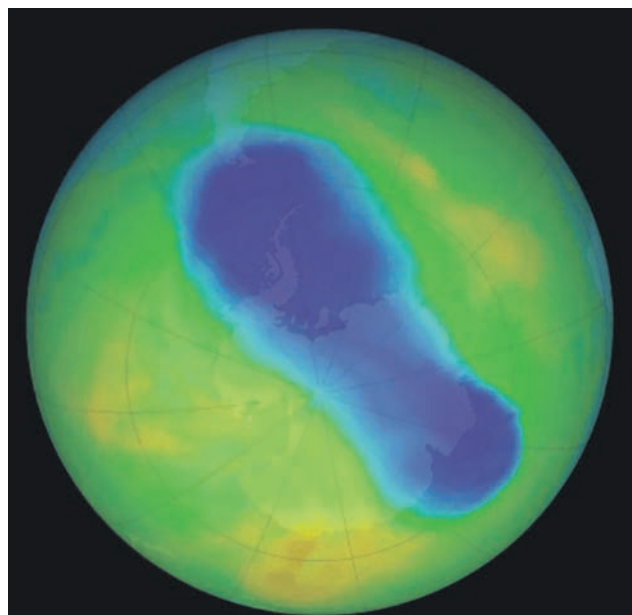
### Зона озона

Физики выстроили модель Мироздания, возникшего в Большом взрыве первичного сгустка материи. Занятная модель всего сущего, которая не предусматривает Жизнь, Разум и самих учёных. И в неё они верят!

В работе «Положение науки и исторический разум» испанский философ Ортега-и-Гассет назвал заключительную главу «Человек нуждается в новом открытии, которое не способен дать физический разум». По его словам, «так называемая природа, по меньшей

мере, то, что под этим названием исследует физик, оказывается им самим изобретённым устройством, которое играет роль посредника между подлинной реальностью и человеком...

Я говорю вам, что в науке о человеке зреет новое поразительное откровение. Царство разума не кончилось. Физический разум умер! Да здравствует исторический разум!».



### Озоновая прореха над Антарктидой

Гипотеза Большого Взрыва получила признание в годы, когда были взорваны атомные и водородные бомбы. Физики, сами того не подозревая, распространили страшные достижения военных технологий на весь Мир (хотя и на теоретических предпосылках).

Под давлением авторитета представителей «точных знаний» геологи и биологи стараются приспособить свои теории к механической модели Мироздания. Заметных успехов нет, несмотря на многолетние работы огромного числа учёных.

Биохимики продолжают эксперименты в надежде осуществить синтез живого организма. Геофизики мудрят над механической моделью перемещения плит (не континентов!) литосферы. Физико-химики ищут пути появления порядка из хаоса, не принимая во внимание реальную земную природу. Биологи-эволюционисты стараются доказать, что естественный отбор при хаотичных мутациях творит всё более сложные организмы.

Судя по всему, это – тупиковые пути исследований.

Новые неожиданные и плодотворные научные и философские идеи о Природе, человеке и обществе следует ожидать в другом направлении поисков. Он был указан Вернадским: органический синтез Космоса, который исходит из признания Жизни и Разума такими же естественными качествами Вселенной, как пространство-время (движение), гравитация, энергия.

### О Духе Земли

Мысленно устремляясь в космические дали, создавая механические модели Мироздания и Земли, современные учёные и философы утрачивают духовные связи с окружающей живой Природой.

В философской трагедии Гёте Фауст, вызвав Дух Земли, говорит:

*Ты целый мир обширный обнимаешь;  
О деятельный дух, как близок я тебе!*

И слышит в ответ:

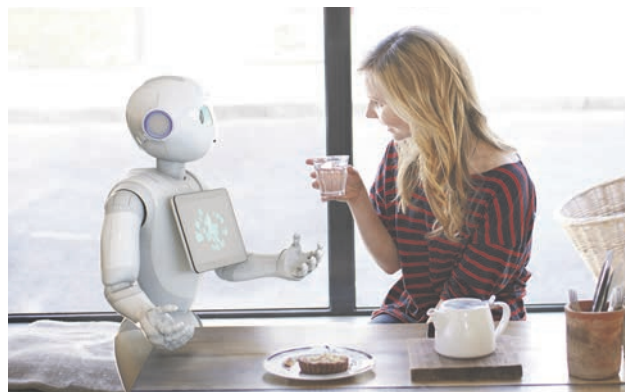
*Ты близок лишь тому, кого ты постигаешь, –  
Не мне.*

Да, мы так и не сблизились, постигая, с Духом Земли. Как нам понять, что это такое? Как услышать его голос? Магические заклинания бессильны: они воздействуют только на нас самих.

Вряд ли Биосфера способна думать так, как мы. Возможно, у нас не хватает ума, чтобы осмыслить то, что устроено значительно сложнее, чем наш мозг. Такова Биосфера.

Поясню. По В. И. Вернадскому биосфера (с маленькой буквы) – это ныне обитаемая часть земной природы, не выходящая за пределы тропосферы и до глубины 3-4 км в земной коре. Однако нет никаких оснований так ограничивать область жизни в пространстве и времени. Она существует непрерывно миллиарды лет и осуществляет обмен веществ, в котором участвует вся литосфера, все природные воды. Эта живая оболочка планеты и есть Биосфера (Биогеосфера) с заглавной буквы.

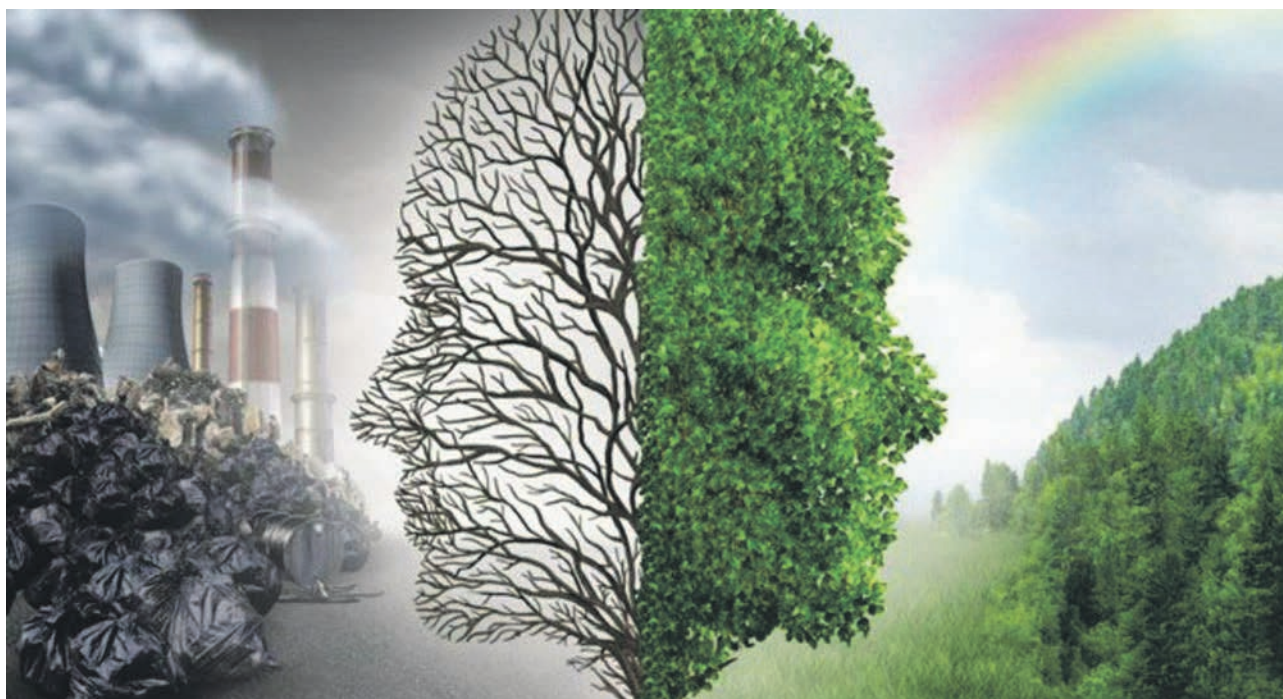
С такой Биосферой мы имеем определённое сходство. Кора головного мозга человека, подобно земной коре, обладает **функциональной диссимметрией**. Одно полушарие (обычно правое) «заведует» преимущественно рассудочной деятельностью, а другое – эмоциональной. У планеты Земля океаническое полушарие (основную часть его занимает Тихий океан) более инертное и менее информативное, чем континентальное.



### Диалог. Кто умнее?

В земной коре **складчатые зоны** – словно извилины человеческого мозга. Они образуются при смятии осадочных слоёв и насыщены информацией о прежних





## Два варианта

геологических эпохах. Здесь идут сложнейшие биохимические и электрические процессы, формируются месторождения полезных ископаемых.

Выделяют **новую** и **старую кору** головного мозга, а в земной коре – новые (фанерозойские) толщи и древний (докембрийский) фундамент. У мозга есть **подкорка**, а ниже земной коры – астеносфера. В первом случае воздействие на сознание, а во втором – на активность земной коры, происходит косвенно, хотя порой чрезвычайно сильно. У людей это стресс, на Земле – вулканизм, землетрясения.

В мозгу и в литосфере существуют **возбуждённые зоны, термические, электрические и магнитные поля, происходят внутренние и внешние излияния** (крови или магмы). На стенках сосудов накапливаются продукты жизнедеятельности, так же как по стенкам жил в земной коре. Сrostки кристаллов образуют дендриты; так же называются ветвящиеся отростки нервных клеток.

Вспомним эпитеты, прилагаемые к слову «мысль»: **драгоценная, блестящая, кристально чистая**. Это – геологические понятия. А в активных геосинклинальных складчатых зонах рождаются залежи ценных минералов; в трещинах и пустотах растут великолепные самоцветы. Конечно, художественный образ «драгоценных идей» возник без научного подтекста, но тем знаменательней совпадение.

В океаническом полушарии таких месторождений практически нет. Зато господствует водная стихия, содержащая в гигантских количествах растворённые вещества. Океаны активно аккумулируют солнечную энергию, поставляют влагу на континенты. Взаимодействие океанов и континентов определяет динамику Биосферы.

Диссимметрия Земли в геологической истории проявлялась всё более чётко. Планета обрела полноту жизни и одновременно – всё более мощную глобальную систему памяти (**Геоинтеллект**). Нечто подобное происходило в эволюции мозга.

В живом организме постоянно движутся вихри атомов. Биосфера как единое целое – тоже совокупность устойчивых круговоротов веществ, информации, энергии. Этот глобальный организм включает земную кору, где действуют геохимические круговороты, идёт газо- и водообмен с атмосферой и гидросферой, с бактериями, растениями, грибами, животными.

**Оболочка Земли, включающая природные воды, тропосферу, земную кору и живое вещество – глобальный организм, живущий миллиарды лет. Питательная среда для него – минеральный субстрат планеты, а энергию щедро поставляет Солнце.**

...Каждый из нас – крохотная клеточка космического организма Земли. Для него прекращение нашей личной жизни не означает заметной потери. В нашем теле тоже постоянно отмирают одни клетки и рождаются другие, но мы бессмертны, пока живы. Рождается больше людей, чем умирает. Торжествует жизнь, а не смерть.

С позиций научных знаний, а не религиозной веры, бессмертие человеческого интеллекта возможно лишь при существовании Духа Земли – как приобщение к вечности Жизни и Разума.

Человек явлен в Биосфере как один из видов животных. Отрицают это в наше время только мракобесы, не умеющие и не желающие понимать природу. Такие люди выступают против высшей правды бытия.

Учёные ищут разгадку Мироздания в космосе или в микромире. Но она повсюду! Она – в нас и земной

природе. Уходя от окружающей видимой реальности, человек отрешается от себя. А какой для человека смысл в Мире без человека?

### Технозависимость

Философы спорят о первичности материи или сознания. Странное противопоставление. Первична Природа! Она объёмлет всё сущее, материю и сознание, включая наши фантазии. Базис общества – Биосфера. Основой нашего духовного бытия должен быть Дух Земли. Чтобы проникнуться им, надо жить в согласии с законами Биосферы.

Этого нет с давних пор. Результаты техногенеза – обширные пустыни, погибшие цивилизации, сотни миллионов жертв. Принесло ли это счастье нынешним поколениям? И можно ли быть счастливым, зная, какой страшной ценой оно достигнуто...

В космических грёзах, преодолевая пространство и время, нетрудно вообразить вселенские коды, направляющие человека на путь истинный. В XXI в. стали уповать на искусственный интеллект, разуверившись в возможностях своего, естественного. Симптом многозначительный.



### Золотой век, когда золото не ценили

В Биосфере земная природа содействовала размножению, разнообразию и развитию живых организмов. В Техносфере человек содействует размножению, разнообразию и развитию неживых механизмов.

Как было бы мило всеобщими усилиями улучшать земную природу на основе научных знаний в стремлении к справедливости, красоте и совершенству! Но Биосфера деградирует. Реальная сила, её преобразующая, – техника. И она же формирует техногенную личность. Н. А. Бердяев: «Технизация жизни создаёт новый тип человека. Техническая цивилизация разрывает целостность человеческого существа и превращает его в функцию».

Бесполезно ссылаться на нехорошие социальные группы, классы, страны или личности. Все эти группы, классы, страны, личности сформировались по объективным причинам. Они несут на себе тяжёлую печать Техносферы. В их числе и теоретики, создающие схемы

Земли и Вселенной, далёкие от реальности. Полезно напомнить им высказывание Канта, автора первой научной космогонической гипотезы происхождения Солнечной системы: «Легче узнать образование всех небесных тел, причину их движений,... чем отчётливо и вполне выяснить на основании механики зарождение и развитие какой-нибудь былинки или гусеницы».

Современный человек может утешаться мыслью о своём единстве с Космосом, Разумом Вселенной. Хотя сам реально в быту, труде, на отдыхе и даже в своём мировоззрении является крохотной деталью гигантской механической системы, оттесняющей Жизнь и Разум на задворки бытия.

Ситуация на планете оставляет для оптимизма шаткие опоры. Биосфера предсказуемо реагирует на своих вредителей. На фоне глобального потепления усугубляется лихорадка погоды и климата. Сейчас умалчивают о состоянии озонового экрана атмосферы, защищающего всё живое от смертельно опасного жёсткого солнечного излучения. А ведь его деградация может стать глобальной катастрофой.

В «Откровении Иоанна Богослова» сказано о небесных явлениях, сопровождающих Страшный Суд. «Дверь отверста в небе», – пишет он. Не вдаваясь в мистику пророчеств, отметим некоторые детали. «И видел я... Ангела сильного, сходящего с неба, облечённого облаком: над головой его была радуга, и лицо его как солнце, и ноги его как столпы огненные». В другом эпизоде ангел небесным серпом уничтожает плоды земные.

Что означают эти видения? Оригинальный русский мыслитель Н. А. Морозов полагал, что это «Откровение в грозе и буре» (так называется его книга). Но грозы и бури – явления привычные. Вряд ли кто-то под их впечатлением задумается о конце света.

А если Иоанн Богослов ощутил потоки ультрафиолетового излучения, прорвавшиеся сквозь озоновую дыру? Некоторые люди обладают подобной повышенной чувствительностью. Иоанн мог воспринять увиденное как предвестие гибели человечества.

Он видел причины надвигающегося бедствия в нравственном состоянии людей. Носители зла: «Псы и чародеи, и любодеи, и убийцы, и идолослужители, и всякий любящий и делающий неправду». Спасение в том, чтобы соблюдать заповеди Христа.

Да, гибель несут именно живущие неправдой ради своей выгоды. Больше всех прочих разрушают Биосферу жаждущие власти, материальных благ и комфорта любой ценой. Если при этом ссылаются на прогресс, то надо заметить, что и деградация озонового слоя, и глобальное потепление – процессы прогрессирующие. Бывает и прогрессивный паралич.

Есть несколько вариантов динамики озонового слоя. Согласно одному из них, к 2030 г. концентрация озона в стратосфере уменьшится на 10%, в озоносфере возникнут зияющие незаживающие раны и она быстро разрушится. Погибнут высшие формы жизни.



Техника, разрушающая озоновый экран, может спасти людей. В таком случае возникнет мода на космические скафандры разных форм и расцветок, а люди станут подобием пришельцев на некогда родной планете.

Более реальный вариант: с помощью современных технологий можно при острой необходимости восстанавливать озоновый экран. Полное торжество Техносферы! Как писал Максимилиан Волошин, человек

*Вспять исследил все звенья мироздания,  
Разъял Вселенную на вес и на число,  
Пророс сознанием до недр природы,  
Вник в вещество, впился, как паразит,  
В хребет земли неугасимой болью,  
К запретным тайнам подобрал ключи,  
Освободил заклёпанных титанов,  
Построил им железные тела,  
Запряг в неимоверную работу,  
Преобразил весь мир... но не себя,  
И стал рабом своих же гнусных тварей.*

Мнимое освобождение из-под власти земной природы обернулось реальным закабалением «вторичной природой», Техносферой, государством и капиталом.

Учёных часто удовлетворяет иллюзия познания. Они легко оперируют триллионами триллионов километров, которые невообразимы и для нас являются бесконечной протяжённостью. То же относится к миллиардам лет, которые невозможно наполнить реальным содержанием. Это «пустое» абстрактное время, пригодное только для математических манипуляций.

Земля – самое таинственное небесное тело. Мы плохо его понимаем. Наше воображение бессильно создать образ Биосферы, глобального организма, живущего миллиарды лет. Можно написать соответствующие цифры, составить хронологическую таблицу. Эти формальные показатели полезны, но надо сознавать, что за ними скрыта реальность, недоступная нашему уму.

Возможно, нам не дано постичь Дух Земли. Значит, в него остаётся верить и чтить его как святыню. Однако мы способны познать законы Биосферы и действовать в согласии с ними.

**Какое будущее ожидает цивилизацию?**

Некогда в общественном сознании господствовало мнение о неуклонном регрессе человечества. Оно последовательно удаляется от благодного и безмятежного бытия. В конце VIII века до н. э. греческий поэт-философ Гесиод писал:

*Жили те люди, как боги, со спокойной и ясной душою,  
Горя не зная, не зная трудов. И печальная старость  
К ним приближаться не смела. Всегда одинаково сильны  
Были их руки и ноги...*

*Большой урожай и обильный  
Сами давали собой хлебодарные земли. Они же  
Сколько хотелось, трудились, спокойно собирая богатства...*

В эпоху Просвещения появилось иное мнение: в каменном веке люди тратили огромные усилия для добычи пищи, прозябая в тяжелейших условиях. Но позже выяснилось: из-за обилия природных ресурсов, охотники далёкой древности имели много свободного времени. Они создавали наскальные росписи, украшали свои орудия и одежду, воздвигали крупные каменные сооружения культового характера, служившие подчас для астрономических наблюдений.



**Апостол Иоанн Богослов. Икона, Греция**

О своём времени и о том, что произойдёт в будущем, Гесиод высказался сурово:

*Землю теперь населяют железные люди. Не будет  
Им передышки ни ночью, ни днём от труда, и от горя...  
Дети – с отцами, с детьми – их отцы сговориться не смогут,  
Больше не будет меж братьев любви, как бывало когда-то;  
Старых родителей скоро совсем почитать перестанут.  
Будут их яро и зло поносить нечестивые дети...  
И не возбудит ни в ком уваженья ни клятвохраниль,  
Ни справедливый, ни добрый. Скорей наглецу и злодею  
Станет почёт воздаваться. Где сила, там будет и право.  
Стыд пропадёт. Человеку хорошему люди худые  
Лживыми станут вредить показаньями, ложно кляняся.  
Следом за каждым из смертных бесчестных пойдёт неотвязно  
Зависть злорадная и злоязычная, с ликом ужасным...  
...От зла избавленья не будет.*

Как-то слишком злободневно это звучит.

Если обратиться к Ветхому Завету (иудейской Торе), оптимизма не прибавится. Господь смёл с лица Земли первый наиболее грешный род человеческий, Оставшимся Он готовит не менее суровую кару, если не избавятся от своих тяжких грехов. Ничего обнадеживающего ни пророки, ни Экклезиаст, никто другой не обещают. В христианстве Апокалипсис Иоанна Богослова предвещает многие бедствия и Страшный Суд.

Во второй половине XIX в. Карл Маркс и Фридрих Энгельс перевернули «стрелу времени» на 180°, и золотой век замаячил в будущем. На основе общественных наук и веры во всеобщий прогресс они дали прогноз светлого и радостного завершения истории человечества.



Так светится ночью Европа. Вид из космоса

Впрочем, задолго до них немецкий философ и учёный Готфрид Вильгельм Лейбниц полагал, что всё идёт к лучшему в этом лучшем из миров. В жизни, как известно, не всё так просто. 1 ноября 1755 г. в День Всех Святых приморская столица Португалии Лиссабон, прибежище пиратов, где они отдыхали от своих трудов несправедливых, задрожала от подземных ударов. Здания рушились, начались пожары. Люди бросились на пристань, и тут их настигла гигантская волна. Погибло около 60 тыс. человек.

Философ Вольтер отозвался стихами: «Поэма о гибели Лиссабона, или Проверка аксиомы «Всё благо»». Там есть такие строки (перевод А. Кочеткова):

*Мне Лейбниц не раскрыл, какой стезёй незримой  
В сей лучший из миров, в порядок нерушимый  
Врывается разлад, извечный хаос бед,  
Ведя живую скорбь пустой мечте вослед.  
Неведом человек себе же самому.  
Кто я, куда иду, какой удел приму?  
Рой жалких атомов над этой грудой праха,  
У жребия в плену, на поводу у страха.*

Американский писатель Джеймс Брэнч Кейбелл высказался по-своему: «Оптимист провозглашает, что мы

живём в лучшем из миров, а пессимист опасается, что это и в самом деле так».

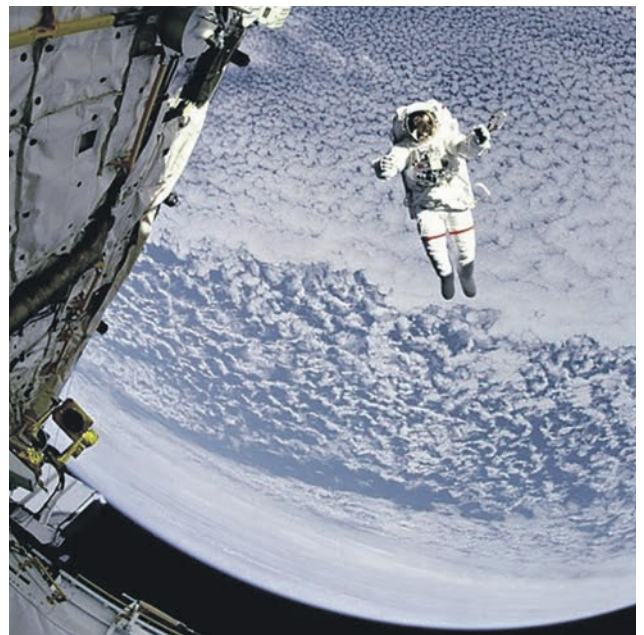
Все трое правы. Гармония Мироздания существует в подтверждение мысли Лейбница. Даже землетрясения и цунами возникают закономерно. Если б люди сумели их понять и предвидеть подобные явления, жили бы в согласии между собой и с природой, удалось бы избежать многих трагедий.

Какие основания предполагать, что всё идёт к лучшему? Бывает и наоборот. Если не иметь в виду миры воображаемые, надо признать, что у нас нет выбора: реальность приходится принимать такой, какая она есть. Но какая она?

В конце XVIII в. Жорж Бюффон писал: «Своим искусством человек раскрывает то, что она (природа) таила в лоне своём: сколько неведомых сокровищ, сколько новых богатств!».

Вскоре отозвался Жан-Батист Ламарк: «Можно, пожалуй, сказать, что назначение человека как бы заключается в том, чтобы уничтожить свой род, предварительно сделав земной шар непригодным для обитания».

Кто прав? И куда всё-таки движется человечество: от Золотого века или к нему? Можно сослаться на В. И. Вернадского. Он был уверен: разум человека усиливает космическое проявления жизни (не потому ли его записали в космисты?).



Техника – человек – Земля

В 1917 г. профессор Сорбонны Виктор Анри в журнале «Природа» опубликовал статью, которая навела Вернадского на идею ноосферы. Анри писал: «С мировой точки зрения жизнь есть... постоянное задержание и накопление химической и лучистой энергии, замедляющее превращение полезной энергии в теплоту и препятствующее рассеиванию последней в мировом пространстве.



Присутствие живых организмов на Земле удлинит продолжительность мира; если бы не было живых организмов, деградация энергии происходила бы быстрее, Земля скорее бы охладилась, и мир скорее бы приближался к состоянию окончательного равновесия...

Эти соображения... приводят непосредственно к философской точке зрения универсального оптимизма, что существующий мир – лучший из всех возможных; цель нашей жизни должна состоять в том, чтобы постоянной сознательной работой создавать везде и во всём такие условия жизни, которые соответствовали бы максимальной утилизации энергии.



### Миф о Большом взрыве

Ведь развитие техники сводится главным образом к использованию новых форм энергии и к повышению коэффициента утилизации; расширения и усовершенствования в обработке земли, в удобрении, в последовательности засевов и т. д. Все это позволяет повышать ту долю солнечной энергии, которая задерживается землей в полезной форме...

Мы глубоко убеждены в том, что прогресс... сводится к постоянному увеличению счастья на Земле и что быстрота этого увеличения стоит в прямой зависимости от энергии нашей всесторонней работы».

Мысль ясна. Разум человека призван продолжить и поднять на более высокий уровень космическую функцию живых организмов. Область жизни переходит на более высокий уровень совершенства, противостоя стремлению косной материи к рассеянию энергии, увеличению хаоса.

Разве не так? Разве не торжествуют разум и труд человека? Разве они не переводят область жизни на более высокий уровень совершенства?

Нет! Человек не увеличивает, а уменьшает разнообразие видов растений и животных, не накапливает, много больше рассеивает, чем накапливает энергию, не создаёт наилучшие условия для всего живого,

для более полного раскрытия творческого потенциала личности. Достаточно взглянуть на энергетические показатели техногенеза в сравнении с другими геологическими процессами (эрг/год) по разным авторам:

Землетрясения . . . . .	0,5 · 1026
Вулканы . . . . .	1,5 · 1026
Техногенез . . . . .	2,2 · 1027
Потери при техногенезе . . . . .	1,6 · 1027

Невероятное, огромное преобладание расхода техногенной энергии над энергией вулканов и землетрясений объясняется тем, что природные катастрофы кратковременны и локальны, а техника действует постоянно на воде и под водой, на земле и под землёй, в воздухе и космосе.

Хотелось бы видеть человечество умелым и разумным продолжателем вселенского прогресса на небольшой планете Солнечной системы, а там и в космическом содружестве с гуманоидами Вселенной...

Увы, техногенез переводит Биосферу в новое состояние. Это не область господства научной мысли, а Техносфера, где решающей геологической силой, активнейшим агентом является техника.

На смену биологической эволюции пришла эволюция техники. По геологическим масштабам времени она развивается и множится со скоростью взрыва. Ныне люди тратят на технику в сотни раз больше материалов и энергии, чем на свои непосредственные нужды.

Многих животные низводят до положения автоматов, производящих биопродукцию. Механизирована вся их жизнь (питание, режим дня, смерть). Это позволило сократить число людей, занятых в сельском хозяйстве. Жизнь человека тоже в огромной степени механизирована. Создана индустрия развлечений и отработаны способы вовлечения в неё людей.

В Техносфере всё предназначено для создания человеку комфорта, безопасности и долгой жизни. Не для всех одинаково, но в целом, цель такая. Но если деградирует среда обитания, неизбежна деградация её обитателей.

...Карл Маркс и Фридрих Энгельс разработали логичную концепцию развития человечества с неизбежной, как Страшный Суд, победой коммунизма. Правда, логика подвела: социализм победил не в капиталистической буржуазной демократии, а в Российской империи, в полуфеодальном Китае. Проницательней был писатель Джек Лондон. В романе «Железные пята» он утверждал, что олигархи, укрепив свою власть, её не отдадут, порабощая массы не только экономически, но и духовно.

Нет смысла много рассуждать или гадать о будущем человечества. Оно не предопределено. Судя по тому, что происходит на Земле и в умах людей, оптимистический финал глобальной цивилизации проблематичен. Можно дать точный прогноз:

**Человечество ожидает такое будущее, которого оно заслуживает.**